

RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERAIS

1. ORDEM DE SERVIÇO

2022/03856.

2. IDENTIFICAÇÃO

2.1. Objeto

Ensino Público

2.2. Objetivo

Levantamento de informações sobre a área da Educação, mais especificamente nas unidades escolares, em ação de visitas *in loco* simultâneas.

2.3. Área Auditada

Secretaria Municipal de Educação (SME).

2.4. Período da Realização

12.09.2022 a 25.11.2022

2.5. Período de Abrangência

08.11.2022

2.6. Equipe Técnica

Ana Mariko Hara	933
Maria Aparecida Marcolan Sant'Anna	844
Gilson de Nóbrega	20.275

Auditores e Auxiliares de Controle Externo que contribuíram na realização das visitas simultâneas (Anexo 2, Memorando CII nº 020/2022)

2.7. Procedimentos

- Levantamento de informações com base nas experiências de fiscalizações anteriores, análise do contexto das escolas pós-pandemia e das possíveis necessidades geradas, e identificação de programas educacionais suplementares.
- Ponderação sobre os principais aspectos possíveis de serem abordados em visitas simultâneas, bem como estudo de soluções tecnológicas para execução do trabalho.
- Desenvolvimento de questões a serem aplicadas em visitas simultâneas. Reuniões para análise e aprovação pelo Gabinete do Conselheiro Relator das questões.
- Elaboração de estudo e viabilização de apoio logístico e tecnológico (transporte, equipamentos, etc.) e seleção amostral das unidades escolares.
- Elaboração do processo de busca de pessoal disponível para atuar nas visitas simultâneas.
- Desenvolvimento de metodologia de treinamento e aplicação do treinamento para o pessoal que realizou as visitas *in loco* nas unidades escolares.
- Interação com as várias áreas desta Corte (Subsecretarias Administrativa, de Controle Externo, Núcleo de Tecnologia da Informação, Secretaria Geral e Gabinete do Conselheiro Relator) para viabilização de toda a infraestrutura necessária.
- Realização das visitas às unidades escolares em um único dia, com visitas *in loco* simultâneas em 64 escolas, executadas por 64 servidores do Tribunal de Contas do Município de São Paulo e coordenadas por mais dois auditores, com o objetivo de aplicar o questionário e coletar as respostas.
- Compilação dos dados obtidos em campo nas visitas simultâneas e elaboração de relatório com os resultados.

2.8. Abreviaturas

Codae	Coordenadoria de Alimentação Escolar
DRE	Diretoria Regional de Educação
Emef	Escola Municipal de Ensino Fundamental
SME	Secretaria Municipal de Educação
TCMRJ	Tribunal de Contas do Município do Rio de Janeiro
TCMSP	Tribunal de Contas do Município de São Paulo

3. RESULTADO

3.1. Introdução

Trata-se de levantamento, realizado mediante relatório de Informações Gerais, com o objetivo de apurar dados do contexto das unidades escolares pós-pandemia, por meio de aplicação de questionário às unidades escolares em visitas simultâneas em um único dia.

As Visitas Simultâneas são atividades de fiscalização concomitantes, coordenadas e *in loco*, com o objetivo de verificar a realização e/ou execução de políticas públicas pelos órgãos públicos municipais.

Essas atividades são realizadas sem aviso prévio aos jurisdicionados, e representam tarefa em que diversos auditores do TCMSP saem a campo de maneira coordenada, em todas as regiões do Município de São Paulo, em várias localidades ao mesmo tempo, a fim de aferir a qualidade dos serviços prestados à população em temas aprovados, sendo no presente caso as atividades na área da Educação desenvolvidas nas unidades escolares.

O objeto das Visitas Simultâneas na área da Educação foi demanda gerada pelo Conselheiro Relator à Subsecretaria de Controle Externo, com a coordenação dos trabalhos pela Coordenadoria de Controle Externo II e a realização da execução da

fiscalização pelos diversos servidores que compõem o quadro do TCMSP. O presente trabalho também obteve a cooperação de diversos setores, envolvendo a Subsecretaria Administrativa, Núcleo de Tecnologia da Informação, Secretaria Geral e Gabinete do Conselheiro Relator.

As Visitas Simultâneas são um novo modelo de fiscalizar e de oferecer aos agentes públicos responsáveis oportunidade para a solução de falhas que tenham sido apuradas como pilar principal ao atendimento do interesse público.

3.1.1 Educação

A despeito da complexidade do impacto e dos prejuízos da pandemia na Educação, o foco é recompor os processos de ensino e acelerar os de aprendizagem.

Com toda a certeza, superá-los pressupõe o comprometimento de toda a comunidade escolar para salvaguardar o presente e o futuro dos alunos pós-pandemia, assim como a atuação do Tribunal de Contas do Município de São Paulo como órgão de controle e protagonista do interesse público.

Vários desafios se apresentam para serem enfrentados, como as estratégias de acolhimento, de empatia e de atenção à qualidade das relações socioemocionais entre alunos e professores, escolas e famílias.

Na atribuição da Secretaria Municipal de Educação (SME) se realça o problema de realizar o planejamento, que inclui a coordenação de ações de avaliação e recuperação da aprendizagem e a motivação dos atores da educação (gestores, professores e alunos).

Agregam-se aos desafios, as dificuldades de manutenção dos programas suplementares educacionais como uniforme e alimentação escolar; os entraves da implantação das salas de aula digitais e a efetividade do uso do tablet pelos alunos; assim como a carência de conectividade para realizar atividades remotas e presenciais que auxiliam e complementam o desenvolvimento da educação.

Constantemente se nota a denúncia de problemas na infraestrutura das unidades escolares. Sabe-se que a infraestrutura do ambiente escolar afeta diretamente o aprendizado, vez que um espaço completo, agradável e organizado contribui para a saúde física e psicológica dos alunos. Desse modo, oferecer um ambiente estruturado aos alunos, com salas de aula adequadas, recursos tecnológicos, ambiente para prática esportiva (quadras de esporte), com condições sanitárias e de limpeza adequadas, e boas condições de acessibilidade, propicia atividades mais atrativas e estimulantes que incentivam o aprendizado.

Nesse contexto de peculiaridades da Educação, foram desenvolvidas questões para serem aplicadas aos gestores, professores e alunos das unidades escolares.

3.1.2 Metodologia

Para levantamento por meio das Visitas Simultâneas a equipe técnica primeiramente analisou o contexto da Educação no Município de São Paulo pós pandemia e elegeu, em conjunto com o Gabinete do Conselheiro Relator, os temas mais apropriados para serem fiscalizados dentro da característica desse tipo de trabalho, em função da limitação do tempo (meio período do dia por escola), da possibilidade de respostas rápidas e de visualização instantânea da informação requerida.

Consideramos que o levantamento seria desenvolvido junto a amostra de 64 (sessenta e quatro) ¹ dentre as 502 Escolas Municipais de Ensino Fundamental (Emefs), selecionadas aleatoriamente, na proporção da quantidade de escolas por Diretoria Regional de Educação (DRE), de forma a todas as DREs serem abrangidas.

Para evitar discrepâncias nas respostas, tendo em vista as particularidades que envolvem os 9 anos do ensino fundamental (idades de seis a quatorze anos ou mais), vez que os anos escolares dos extremos apresentam características muito diferentes, elegemos para serem visitadas as salas de aula de 5º ou 6º anos, sendo que por motivos

¹ Teste estatístico para amostra aleatória simples das 502 Emefs. Para um nível de confiança de 90% com 10% de margem de erro, a amostra mínima razoável é de 60 escolas.

do turno (manhã e tarde) das aulas, participaram da amostra, seis salas de aulas de anos diferentes (entre o 3º ao 9º). Em síntese, foi visitada uma sala de aula por escola selecionada.

Definiu-se que seriam formuladas questões a serem respondidas pelo gestor, presente na escola no momento da visita; pelos alunos e professor que estivessem na sala de aula selecionada; e pelo auditor, mediante a visualização das condições encontradas nos ambientes escolares. Ao professor foram aplicadas algumas questões idênticas às feitas ao gestor para efeito de checagem das respostas.

Assim foram abordados nas questões formuladas temas, como: a aplicação da avaliação escolar, reforço escolar (recuperação), a melhoria do processo de ensino aprendizagem, problemas socioemocionais, segurança, a disponibilização de professores da disciplina na sala de aula visitada e de professor de informática na sala de informática, e, ainda, a suficiência de Assistentes de Vida Escolar (AVE).

Buscou-se também o retrato da questão tecnológica na unidade escolar com avaliação da implantação das salas digitais e do uso do tablet pelos alunos, vez que a SME adquiriu equipamentos para as todas salas de aula do ensino fundamental e distribuiu tablets a todos os alunos do ensino fundamental, assim como da situação de funcionamento dos equipamentos na sala de informática e da disponibilização da internet aos alunos no ambiente escolar.

Nos programas suplementares, foi verificado o uso do uniforme pelos estudantes, a percepção dos alunos da qualidade da refeição servida (no momento da visita, na sala de aula selecionada), bem como a divulgação do cardápio em local acessível aos alunos.

No que tange à infraestrutura foram abordados, nos ambientes escolares, os aspectos de inadequações, acessibilidade, de limpeza e condições sanitárias possíveis de serem identificados visualmente pelo auditor.

Decidiu-se pela necessidade de composição de equipes de fiscalização composta por dois membros, totalizando 64 pessoas, entre auditores e auxiliares de controle externo (Memorando CII nº 20/2022), sendo que cada equipe visitou duas escolas no dia.

Para viabilizar a coleta e informações foi utilizado o aplicativo já em uso no Programa de Visitas às Escolas, fornecido pelo Tribunal de Contas do Município do Rio de Janeiro (TCMRJ), figura 1. Contudo, para execução do trabalho foram necessários esforços para locação de mais tablets e a customização destes. As questões tiveram que ter alternativas de respostas que permitissem a compilação dos dados de acordo com a característica do aplicativo utilizado, havendo questões com respostas binárias e outras que permitiam mais de uma alternativa.

Figura 1 – Sistema Estatístico de Dados – TCMRJ



Fonte: Própria

Necessário se fez ainda, o planejamento da logística de forma a coordenar e concatenar carros e taxis por duplas de servidores para que o transporte às unidades escolares fosse otimizado.

Tendo em vista a participação de pessoal de todas as áreas da Corte de Contas, foi necessário o desenvolvimento e aplicação de treinamento aos participantes para

uniformização de conceitos e apresentação de características das unidades escolares, de forma proporcionar maior segurança na obtenção dos dados e conforto aos participantes. Nesse sentido, foi desenvolvido e oferecido treinamento por meio de reunião no aplicativo Teams, fornecemos por meio digital o “Detalhamento das questões” (Anexo 3) e “Orientação Gerais”(Anexo 4) a todos os participantes, bem como foi proporcionado o treinamento da utilização do aplicativo nos tablets.

Para acompanhamento da execução do trabalho em campo foi criado um grupo no aplicativo Whatsapp com todos os participantes o que permitiu a comunicação instantânea entre os participantes e a solução imediata de dúvidas. As visitas foram realizadas nas 64 unidades escolares, no dia 08.11.2022, sem problemas, sendo que em apenas uma sala de aula não foi permitido o acesso dos auditores.

Por fim, após a coleta de dados nas unidades escolares, estes foram compilados e são apresentados no subitem 3.2.

3.1.3 Limitações

O levantamento, inclusive este, por meio de Visitas Simultâneas, apresenta características que o diferenciam dos procedimentos de uma fiscalização tradicional, na medida em que os dados coletados representam o momento estático da situação encontrada, no presente caso na unidade escolar, com base na percepção e visualização dos auditores e dos servidores que respondem às questões, não havendo procedimentos de checagem dos dados com outros elementos ou documentos. Assim, oferece um “retrato” da unidade escolar no momento da visita.

Os dados coletados estão limitados às condições operacionais de realização do trabalho, seja do ponto de vista de sua capacidade de levar a conclusões sobre as questões de auditoria formuladas, seja em relação às possibilidades de generalização dos resultados do trabalho.

3.1.4 Escolas

A seguir são relacionadas as Escolas Municipais de Ensino Fundamental visitadas em 08.11.2022, que foram selecionadas proporcionalmente de acordo com a quantidade de Emefs por DRE:

Quadro 1 - Escolas Municipais de Ensino Fundamental (Emefs) visitadas

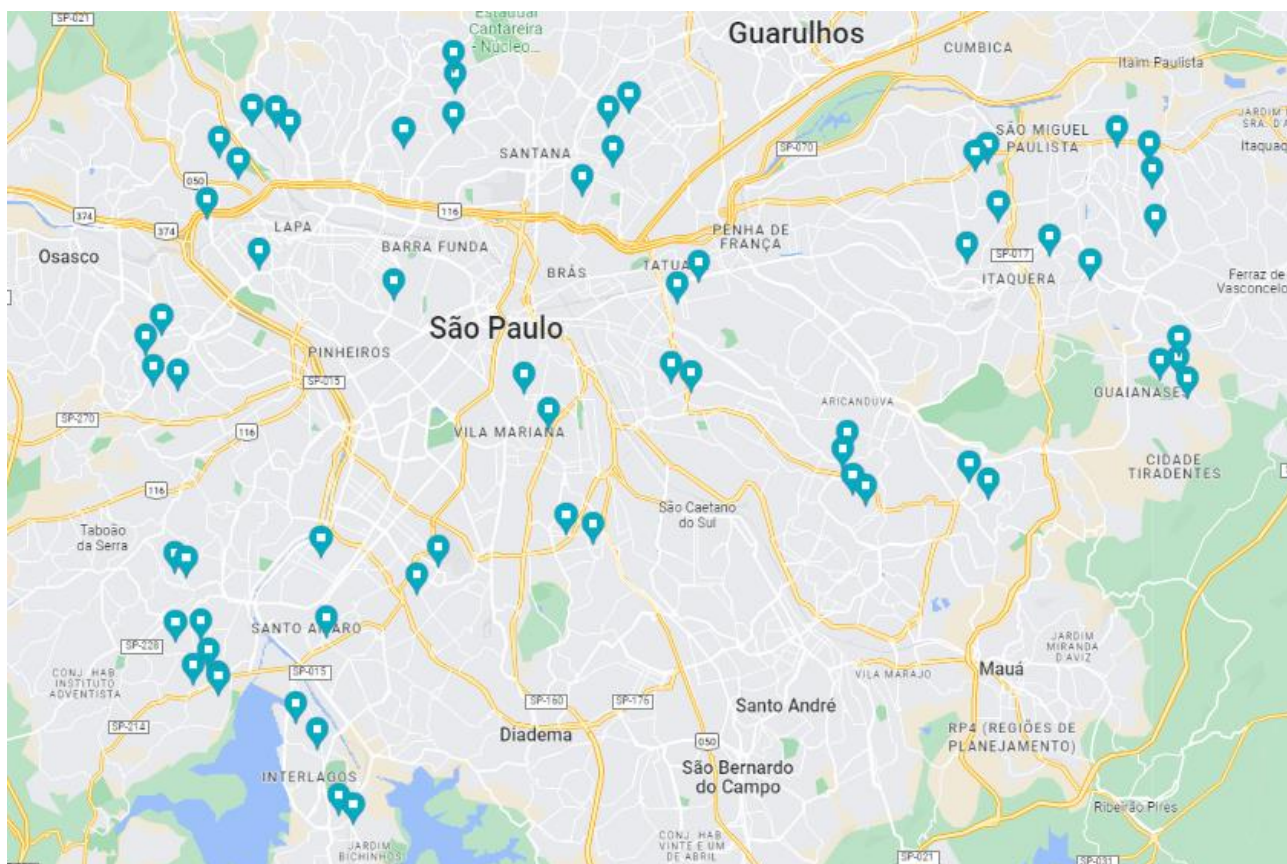
Butantã	ALVARO SILVA BRAGA, GEN.
	BRASIL-JAPAO
	EUCLYDES DE OLIVEIRA FIGUEIREDO, GEN.
	IBRAHIM NOBRE
Campo Limpo	22 DE MARCO
	AIRTON ARANTES RIBEIRO, PROF.
	ANNA SILVEIRA PEDREIRA
	LORENCO MANOEL SPARAPAN, PROF.
	MARIA BERENICE DOS SANTOS, PROFA.
	MARIO MOURA E ALBUQUERQUE, BEL.
	PRACINHAS DA FEB
	ZULMIRA CAVALHEIRO FAUSTINO
Capela do Socorro	GENY MARIA MUNIZ ALMEIDA KLEIN PUSSINELLI, PROFA.
	HEITOR DE ANDRADE
	PAULO SETUBAL
	PLACIDO DE CASTRO
Freguesia do Ó	AROLD DE AZEVEDO, PROF.
	GARCIA DAVILA, CTE.
	MARCILIO DIAS
	ROBERTO PATRICIO, PROF.
Guaianases	ALEXANDRE VANNUCHI LEME
	JOEL FERNANDES DE SOUZA
	JUSCELINO KUBITSCHKE DE OLIVEIRA, PRES.
	MARIA APARECIDA MAGNANELLI FERNANDES, PROFA
Ipiranga	EURICO GASPAR DUTRA, MAL.
	FARIA LIMA, BRIG.
	MANOEL DE PAIVA, PE
	SYLVIA MARTIN PIRES, PROFA.
Itaquera	8 DE MAIO
	ANTONIO DUARTE DE ALMEIDA, PROF.
	ARTUR NEIVA
	JULIO CESAR DE MELO E SOUSA-MALBA TAHAN, PROF
Jaçanã / Tremembé	FRANKLIN AUGUSTO DE MOURA CAMPOS, PROF
	HELENA LOMBARDI BRAGA, PROFA.

	OLIVA IRENE BAYERLEIN SILVA
	RODRIGUES ALVES
São Miguel Paulista	LINO DE MATTOS, SEN.
	PEDRO ALEIXO, DR.
	ANTONIA E ARTUR BEGBIE
	EUZEBIO ROCHA FILHO
	JARDIM SILVA TELES
	MARIA IMILDA DO SANTÍSSIMO SACRAMENTO, ME.
Penha	JACKSON DE FIGUEIREDO
	MAUA, BR. DE
	OTHELO FRANCO, GEN.
	SILVIO FLEMING, MJ.
Pirituba Jaraguá	ANIBAL FREIRE, MIN.
	DILERMANDO DIAS DOS SANTOS
	EUCLIDES CUSTODIO DA SILVEIRA, DES.
	JOSE MARIA PINTO DUARTE, TTE.
	AMADEU MENDES, PROF.
	GABRIEL PRESTES, PROF.
	MARIO KOSEL FILHO
	MONTEIRO LOBATO
Santo Amaro	BERNARDO O HIGGINS
	CARLOS DE ANDRADE RIZZINI
	JOAQUIM CANDIDO DE AZEVEDO MARQUES, DES.
	CALOGERAS, MIN.
São Mateus	EMILIO RIBAS
	FLORES DA CUNHA, DEP.
	ARMANDO DE SALLES OLIVEIRA
	BRASILIO MACHADO NETO
	JOSE MARIA WHITAKER
	RODRIGO MELLO FRANCO DE ANDRADE

Fonte: Própria

A localização das escolas no mapa a seguir (Figura 2) demonstra a distribuição em todo o território do Município de São Paulo, assim como os dados do Quadro 2, detalha a quantidade de escolas por DRE.

Figura 2 – Localização das Escolas Municipais de Ensino Fundamental (Emefs) visitadas



Fonte: Própria

Quadro 2 – Quantidade de escolas visitada por DRE

DRE	Quantidade de Escolas (Emef) por DRE	Quantidade de escolas (Emef) visitadas por DRE
Butantã	31	4
Campo Limpo	62	8
Capela do Socorro	33	4
Freguesia do Ó	35	4
Guaianazes	31	4
Ipiranga	33	4
Itaquera	27	4
Jaça / Pirituba	35	4
Penha	36	4
Pirituba / Jaraguá	53	8
Santo Amaro	33	4
São Mateus	46	6
São Miguel Paulista	47	6
Total	502	64

Fonte: Própria

3.2. Resultado das questões formuladas

Os resultados compilados das informações fornecidas em respostas às questões formuladas (Anexo 5) são detalhados a seguir, agrupadas por temas.

As fotos correspondentes às informações coletadas se encontram no Anexo 1.

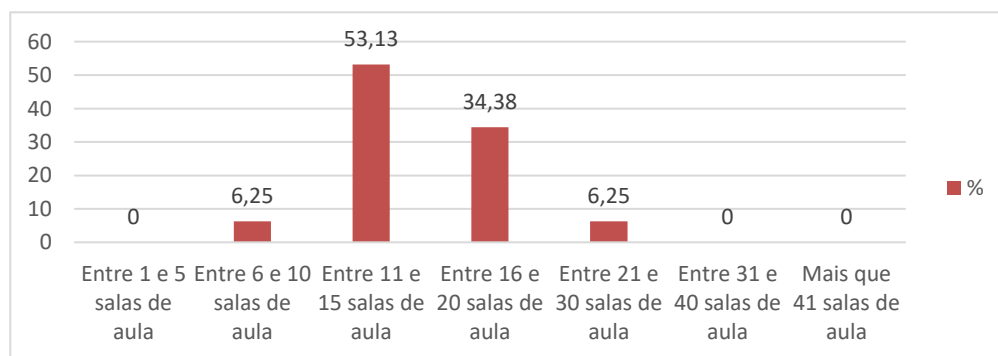
Todos os quadros das repostas / gráficos que serão apresentados a seguir (subitens 3.2.1 a 3.2.18), foram gerados com as informações coletadas pelos servidores deste Tribunal de Contas nas visitas as 64 unidades educacionais, do tipo Emef, em 08.11.2022.

Os gráficos do tipo “pizza” foram gerados com base nas respostas de questões que possibilitavam a escolha de apenas uma alternativa, sendo os dados apresentados em percentual. Já os gráficos em forma de “barra”, foram gerados parte com base nas quantidades de respostas para questões que possibilitavam a escolha de mais de uma alternativa (barras em azul) e parte com base nos percentuais que possibilitavam a escolha de apenas uma alternativa (barras em vermelho), a fim de se obter uma melhor visualização

3.2.1 Salas de aula

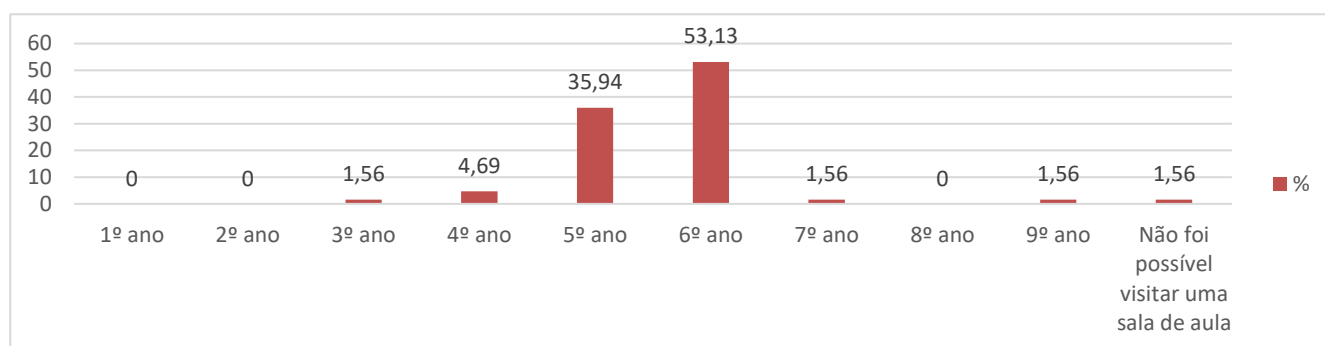
Quantas salas de aula (unidade física) possui a escola? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Entre 1 e 5 salas de aula	0	0,00
Entre 6 e 10 salas de aula	4	6,25
Entre 11 e 15 salas de aula	34	53,13
Entre 16 e 20 salas de aula	22	34,38
Entre 21 e 30 salas de aula	4	6,25
Entre 31 e 40 salas de aula	0	0,00
Mais que 41 salas de aula	0	0,00



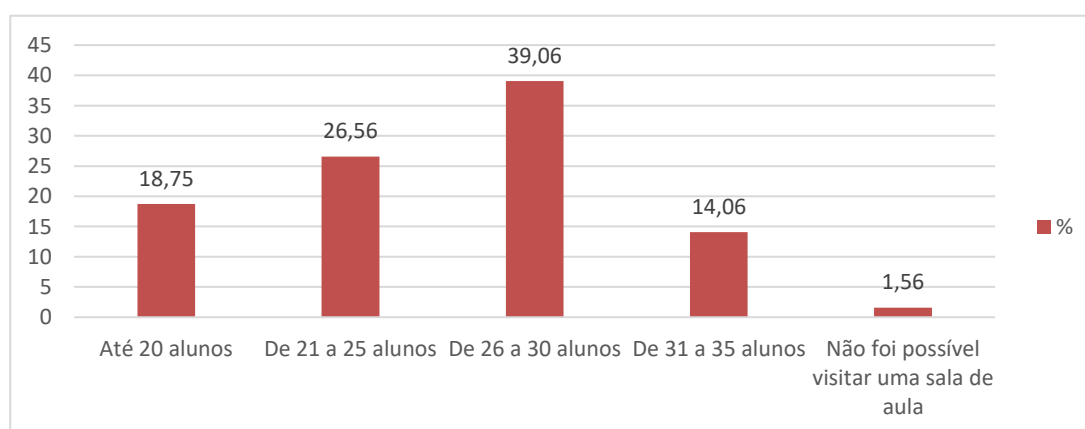
A sala de aula visitada corresponde ao:

Respostas	Quant.	%
1º ano	0	0,00
2º ano	0	0,00
3º ano	1	1,56
4º ano	3	4,69
5º ano	23	35,94
6º ano	34	53,13
7º ano	1	1,56
8º Ano	0	0,00
9º ano	1	1,56
Não foi possível visitar uma sala de aula	1	1,56



Quantos alunos há na sala de aula visitada?

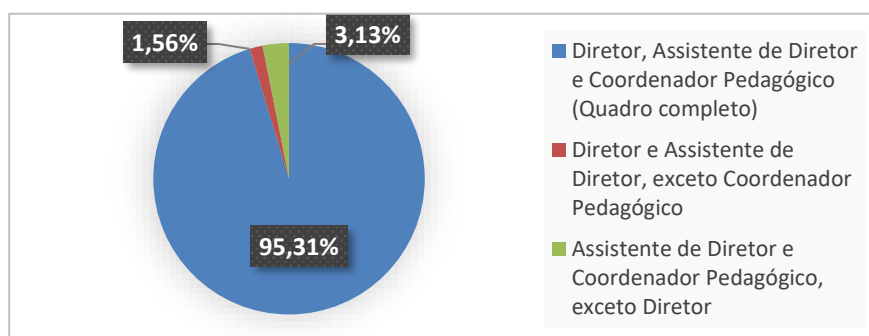
Respostas	Quant.	%
Até 20 alunos	12	18,75
De 21 a 25 alunos	17	26,56
De 26 a 30 alunos	25	39,06
De 31 a 35 alunos	9	14,06
Não foi possível visitar uma sala de aula	1	1,56



3.2.2 Quadro de Gestão

A unidade escolar tem o quadro de GESTÃO completo (nomeado ou designado)? Diretor, Assistente de diretor e Coordenador Pedagógico. Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

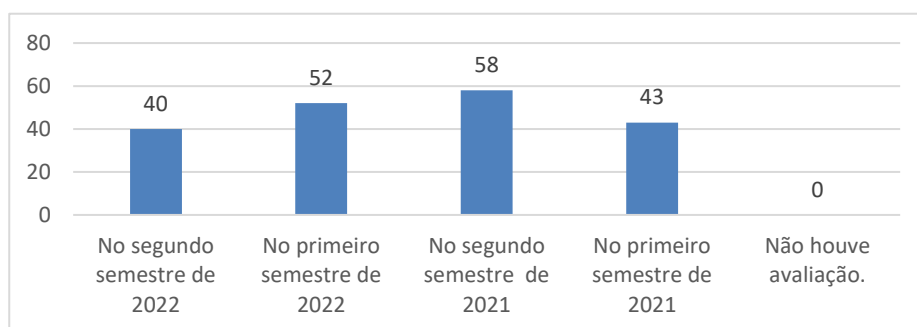
Respostas	Quant.	%
Diretor, Assistente de Diretor e Coordenador Pedagógico (Quadro completo)	61	95,31
Diretor e Assistente de Diretor, exceto Coordenador Pedagógico	1	1,56
Diretor e Coordenador Pedagógico, exceto Assistente de Diretor	0	0,00
Assistente de Diretor e Coordenador Pedagógico, exceto Diretor	2	3,13
3.2.1. Somente o Diretor	0	0,00
Somente o Assistente de Diretor	0	0,00
Somente o Coordenador Pedagógico	0	0,00
Nenhum dos três	0	0,00



3.2.3 Avaliação de aprendizagem

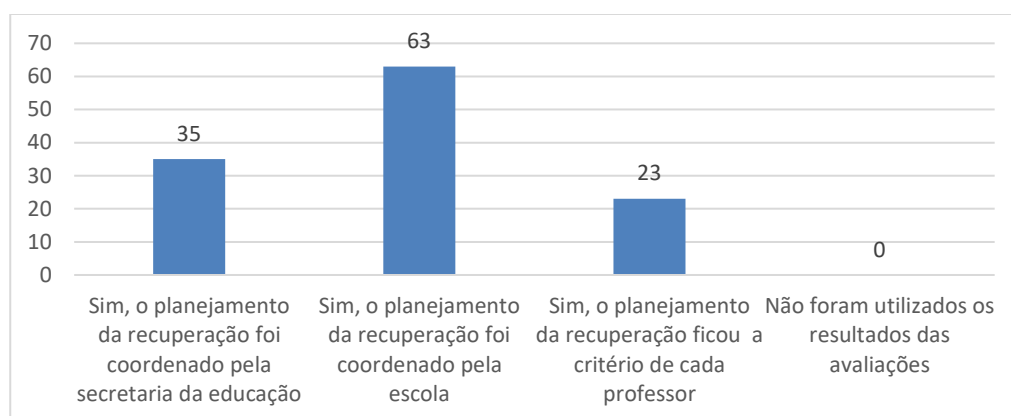
Houve avaliação de aprendizagem dos alunos na escola? Marque todas as alternativas em que houve avaliação. Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
No segundo semestre de 2022	40	62,50
No primeiro semestre de 2022	52	81,25
No segundo semestre de 2021	58	90,63
No primeiro semestre de 2021	43	67,19
Não houve avaliação.	0	0,00



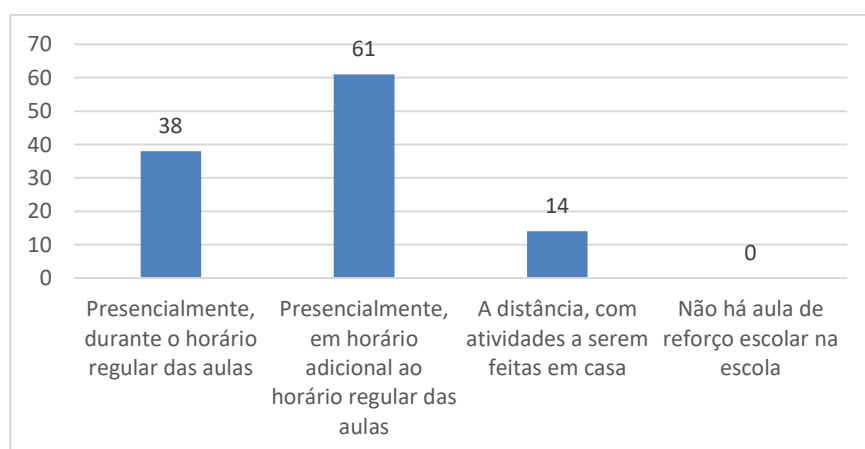
Os resultados das avaliações foram utilizados para planejamento das recuperações das aprendizagens? Marque todas as alternativas que desejar. Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Sim, o planejamento da recuperação foi coordenado pela secretaria da educação	35	54,69
Sim, o planejamento da recuperação foi coordenado pela escola	63	98,44
Sim, o planejamento da recuperação ficou a critério de cada professor	23	35,94
Não foram utilizados os resultados das avaliações	0	0,00



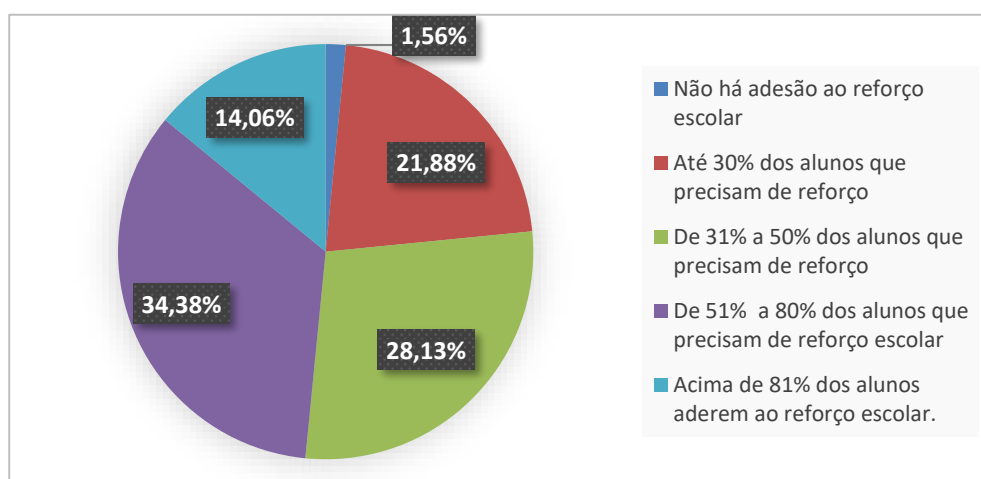
O reforço escolar ou outra forma de ajuda no aprendizado do aluno além das aulas regulares é oferecido de que forma? Marque todas as alternativas que desejar. Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Presencialmente, durante o horário regular das aulas	38	59,38
Presencialmente, em horário adicional ao horário regular das aulas	61	95,31
A distância, com atividades a serem feitas em casa	14	21,88
Não há aula de reforço escolar na escola	0	0,00



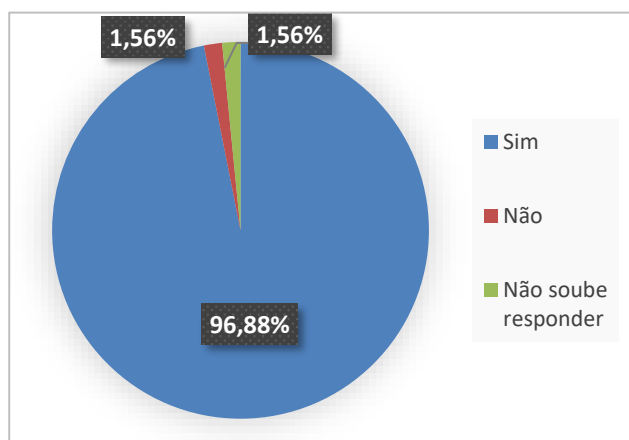
Na percepção do gestor, qual o percentual dos alunos que ADEREM ao reforço escolar (em relação aos que precisam do reforço)? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Não há adesão ao reforço escolar	1	1,56
Até 30% dos alunos que precisam de reforço	14	21,88
De 31% a 50% dos alunos que precisam de reforço	18	28,13
De 51% a 80% dos alunos que precisam de reforço escolar	22	34,38
Acima de 81% dos alunos aderem ao reforço escolar.	9	14,06



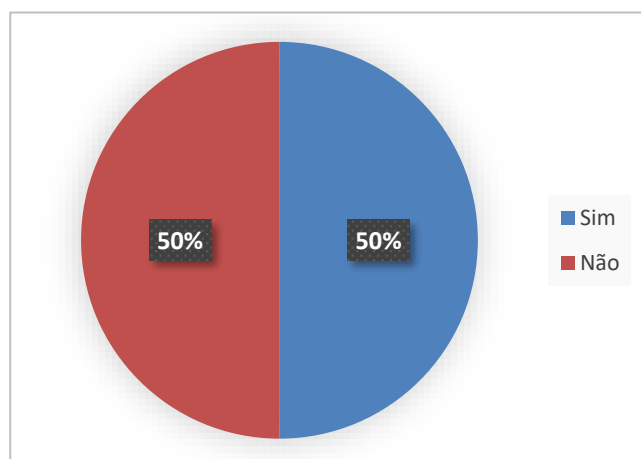
Na percepção do gestor, com o reforço escolar há melhoria da recuperação da aprendizagem pelos alunos? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Sim	62	96,88
Não	1	1,56
Não soube responder	1	1,56



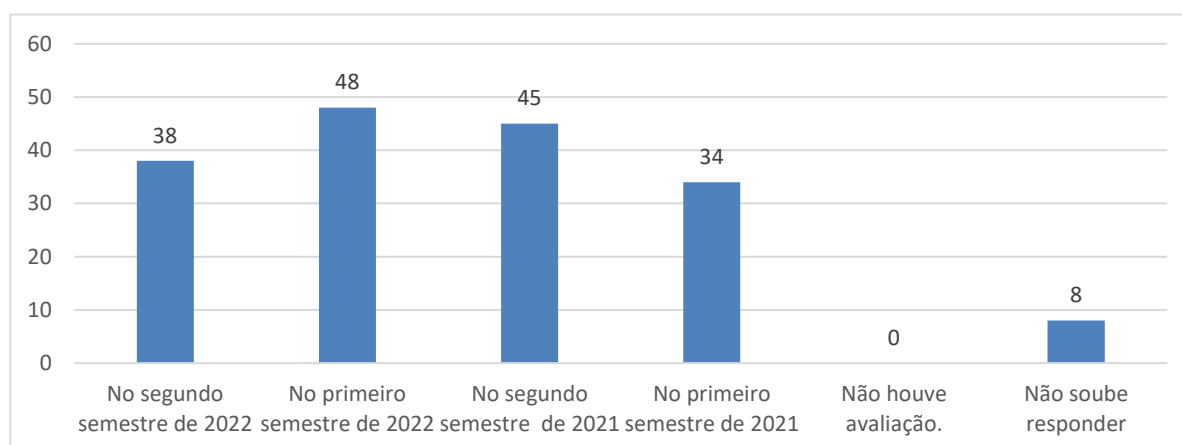
No momento da visita, há sala de aula com alunos em AULA DE RECUPERAÇÃO PARALELA? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Sim	32	50,00
Não	32	50,00



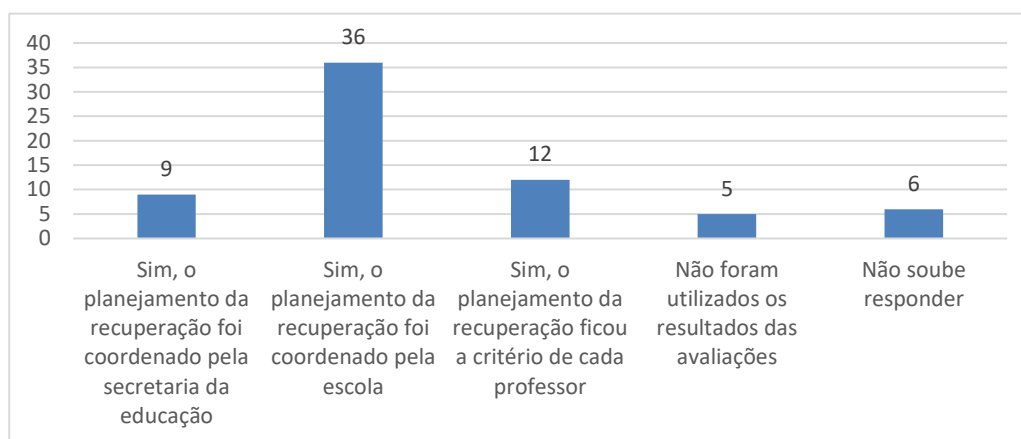
Houve avaliação de aprendizagem na escola? Marque todas as alternativas em que houve avaliação. Resposta do Professor da sala de aula visitada.

Respostas	Valor	%
No segundo semestre de 2022	38	59,38
No primeiro semestre de 2022	48	75,00
No segundo semestre de 2021	45	70,31
No primeiro semestre de 2021	34	53,13
Não houve avaliação.	0	0,00
Não soube responder	8	12,50



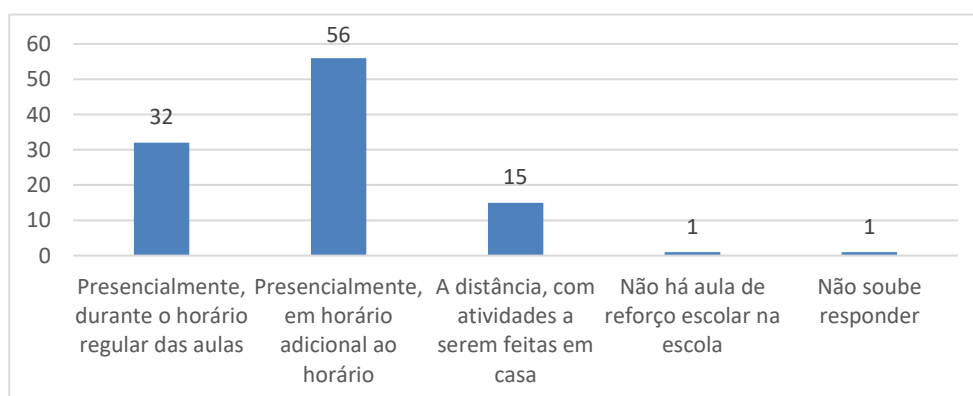
Os resultados das avaliações foram utilizados para planejamento das recuperações das aprendizagens? Marque todas as alternativas que desejar. Resposta do Professor da sala de aula visitada.

Respostas	Quant.	%
Sim, o planejamento da recuperação foi coordenado pela secretaria da educação	9	14,29
Sim, o planejamento da recuperação foi coordenado pela escola	36	57,14
Sim, o planejamento da recuperação ficou a critério de cada professor	12	18,75
Não foram utilizados os resultados das avaliações	5	7,81
Não soube responder	6	9,52



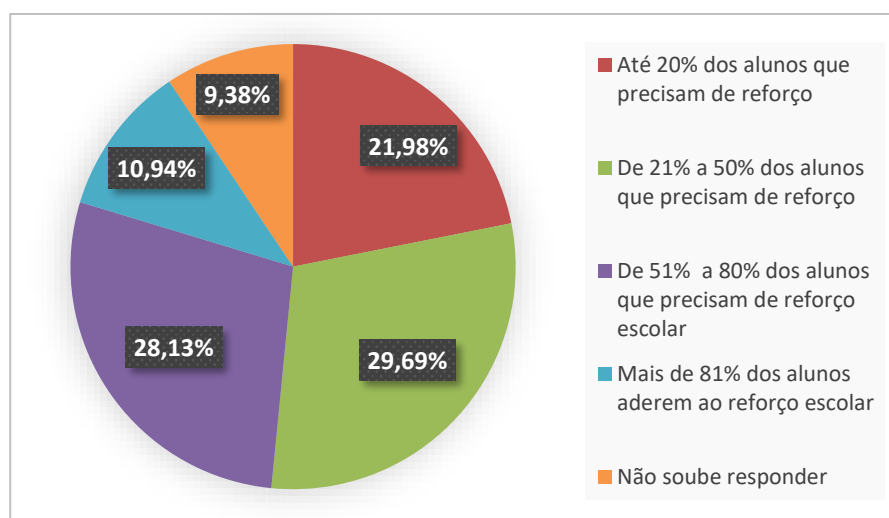
O reforço escolar ou outra forma de ajuda no aprendizado do aluno além das aulas regulares é oferecido de que forma? Marque todas as alternativas que desejar. Resposta do Professor da sala de aula visitada.

Respostas	Quant.	%
Presencialmente, durante o horário regular das aulas	32	50,00
Presencialmente, em horário adicional ao horário	56	87,50
A distância, com atividades a serem feitas em casa	15	23,44
Não há aula de reforço escolar na escola	1	1,56
Não soube responder	1	1,56



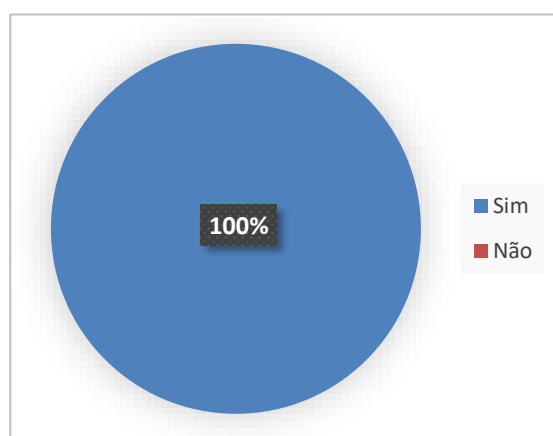
Na percepção do professor, qual o percentual dos alunos que ADEREM ao reforço escolar (em relação aos que precisam do reforço)? Resposta do Professor da sala de aula visitada.

Respostas	Quant.	%
Não há adesão ao reforço escolar	0	0,00
Até 20% dos alunos que precisam de reforço	14	21,88
De 21% a 50% dos alunos que precisam de reforço	19	29,69
De 51% a 80% dos alunos que precisam de reforço escolar	18	28,13
Mais de 81% dos alunos aderem ao reforço escolar	7	10,94
Não soube responder	6	9,38



Na percepção do professor, com o reforço escolar há melhoria da recuperação da aprendizagem pelos alunos? Resposta do Professor da sala de aula visitada.

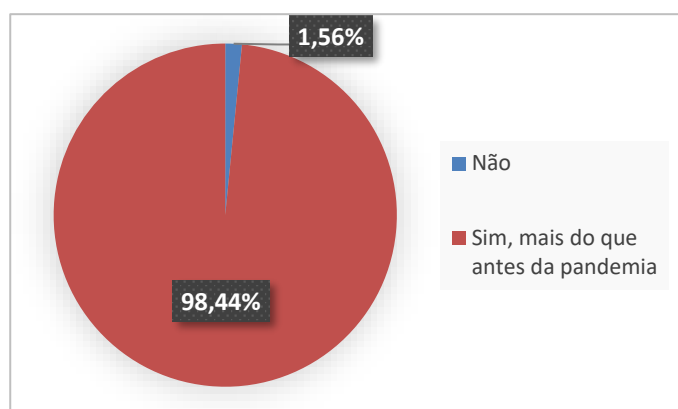
Respostas	Quant.	%
Sim	64	100,00
Não	0	0,00



3.2.4 Problemas socioemocionais

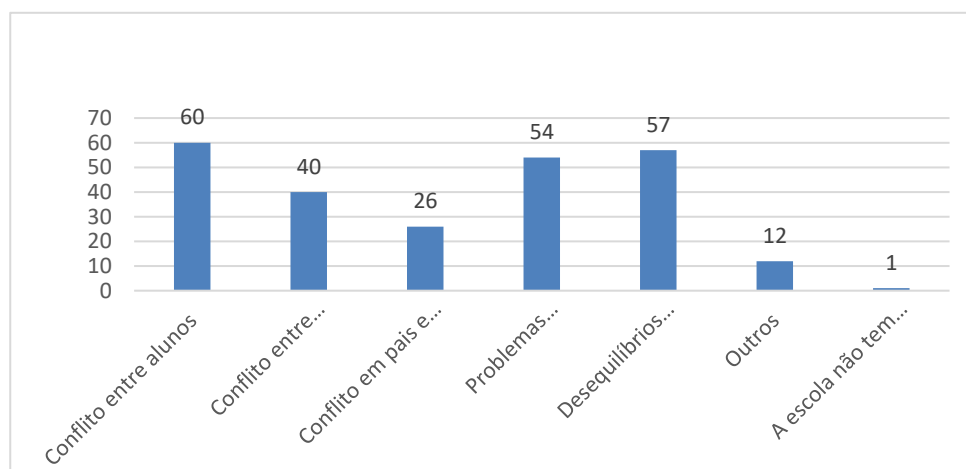
A escola tem enfrentado problemas socioemocionais na comunidade escolar? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Não	1	1,56
Sim, menos do que antes da pandemia	0	0,00
Sim, mais do que antes da pandemia	63	98,44



Se sim, quais tipos de problemas socioemocionais a escola tem enfrentado? Marque todas as alternativas que desejar. Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

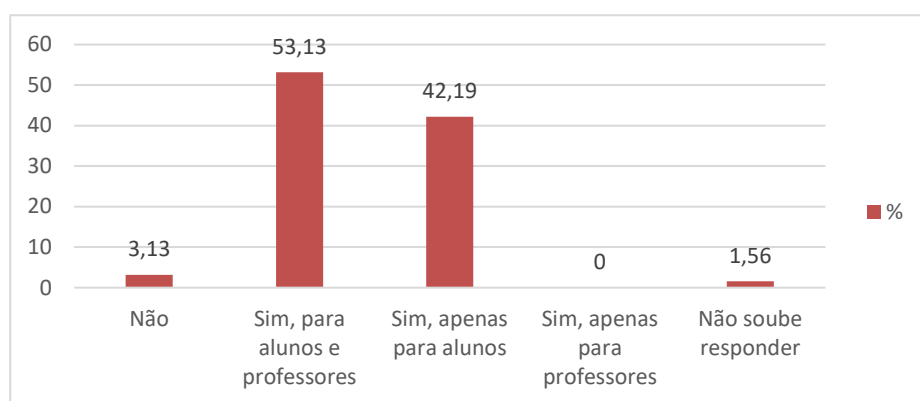
Respostas	Quant.	%
Conflito entre alunos	60	93,75
Conflito entre alunos e professores	40	62,50
Conflito em pais e professores	26	40,63
Problemas comportamentais na sala de aula	54	84,38
Desequilíbrios emocionais	57	89,06
Outros	12	18,75
A escola não tem enfrentado problemas socioemocionais da comunidade escolar	1	1,56



A escola oferece algum tipo de apoio socioemocional para alunos e/ou professores?

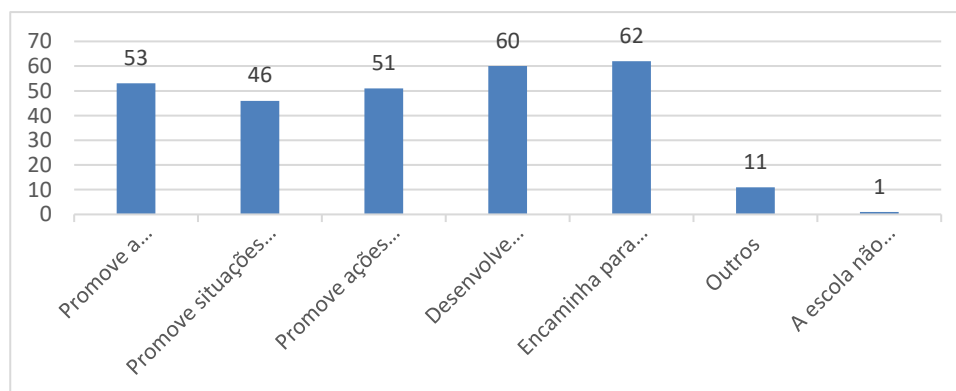
Marque todas as alternativas que desejar. Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Não	2	3,13
Sim, para alunos e professores	34	53,13
Sim, apenas para alunos	27	42,19
Sim, apenas para professores	0	0,00
Não soube responder	1	1,56



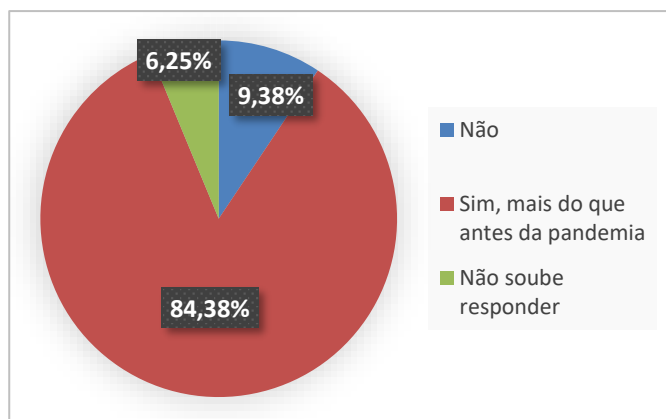
Qual o tipo de apoio socioemocional que a escola oferece? Marque todas as alternativas que desejar. Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Promove a reflexão sobre a crise vivenciada por todos com a pandemia	53	82,81
Promove situações de mitigação do isolamento social proporcionando momentos de interação social	46	71,88
Promove ações para o desenvolvimento de atividades rotineiras que ajudam o aluno a se organizar	51	79,69
Desenvolve atividades orientadas pelo Núcleo de Apoio e Acompanhamento para a aprendizagem (NAAPA)	60	93,75
Encaminha para atendimento médico/psicológico em Unidade Básica de Saúde	62	96,88
Outros	11	17,19
A escola não oferece apoio socioemocional e/ou não vê necessidade em oferecer	1	1,56



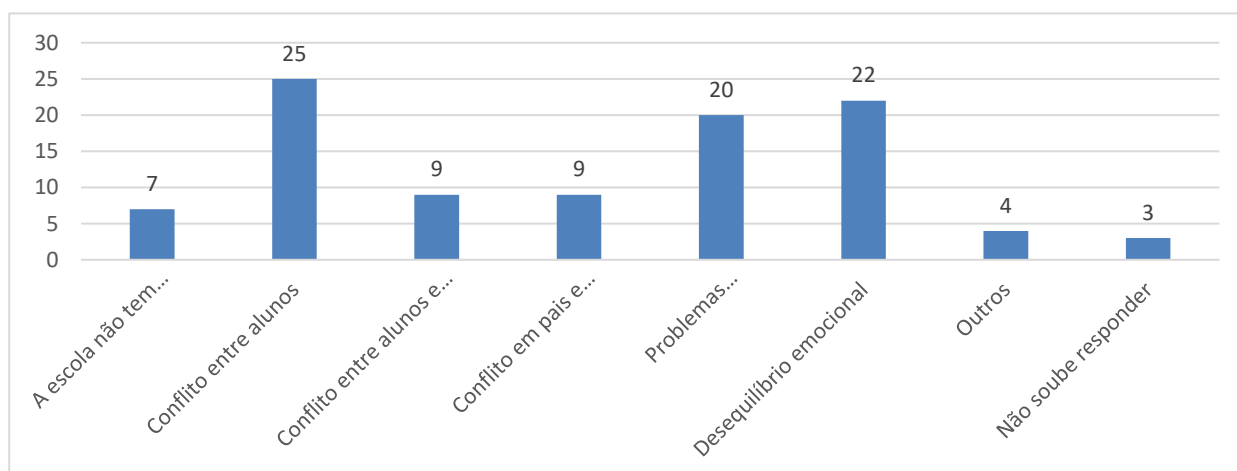
A escola tem enfrentado problemas socioemocionais na comunidade escolar? ? Marque todas as alternativas que desejar. Resposta do Professor da sala de aula visitada.

Respostas	Quant.	%
Não	6	9,38
Sim, menos do que antes da pandemia	0	0,00
Sim, mais do que antes da pandemia	54	84,38
Não soube responder	4	6,25



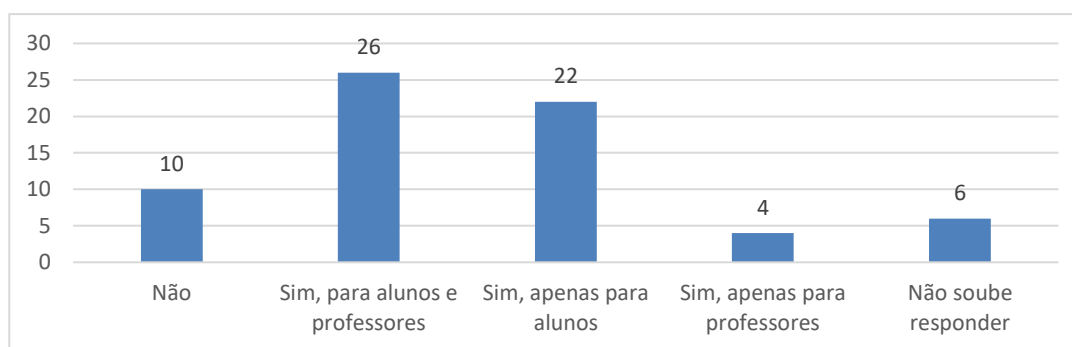
Quais tipos de problemas socioemocionais a escola tem enfrentado? ? Marque todas as alternativas que desejar. Resposta do Professor da sala de aula visitada.

Respostas	Quant.	%
A escola não tem enfrentado problemas socioemocionais da comunidade escolar	7	10,94
Conflito entre alunos	25	39,06
Conflito entre alunos e professores	9	14,06
Conflito em pais e professores	9	14,06
Problemas comportamentais na sala de aula	20	31,25
Desequilíbrio emocional	22	34,38
Outros	4	6,25
Não soube responder	3	4,69



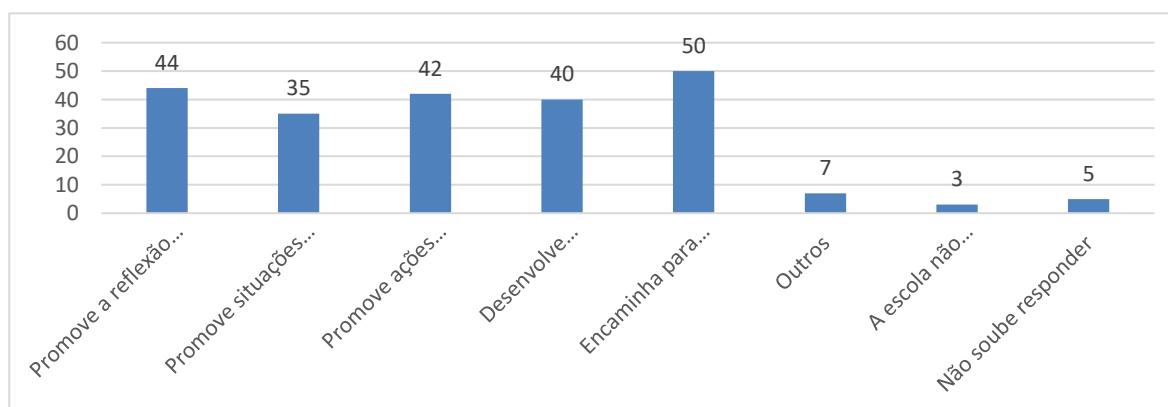
A escola oferece algum tipo de apoio socioemocional para alunos e/ou professores?
Marque todas as alternativas que desejar . Resposta do Professor da sala de aula visitada.

Respostas	Quant.	%
Não	10	15,63
Sim, para alunos e professores	26	40,63
Sim, apenas para alunos	22	34,38
Sim, apenas para professores	4	6,25
Não soube responder	6	9,38



Qual o tipo de apoio socioemocional que a escola oferece? Marque todas as alternativas que desejar. Resposta do Professor da sala de aula visitada.

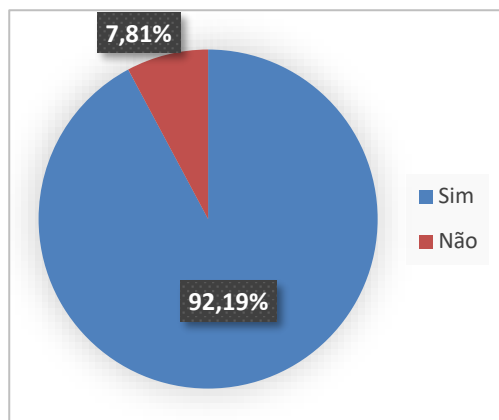
Respostas	Quant.	%
Promove a reflexão sobre a crise vivenciada por todos com a pandemia	44	68,75
Promove situações de mitigação do isolamento social proporcionando momentos de interação social	35	54,69
Promove ações para o desenvolvimento de atividades rotineiras que ajudam o aluno a se organizar	42	65,63
Desenvolve atividades orientadas pelo Núcleo de Apoio e Acompanhamento para a aprendizagem (NAAPA)	40	62,50
Encaminha para atendimento médico/psicológico em Unidade Básica de Saúde	50	78,13
Outros	7	10,94
A escola não oferece apoio socioemocional e/ou não vê necessidade em oferecer	3	4,69
Não soube responder	5	7,81



3.2.5 Professor titular e substituto

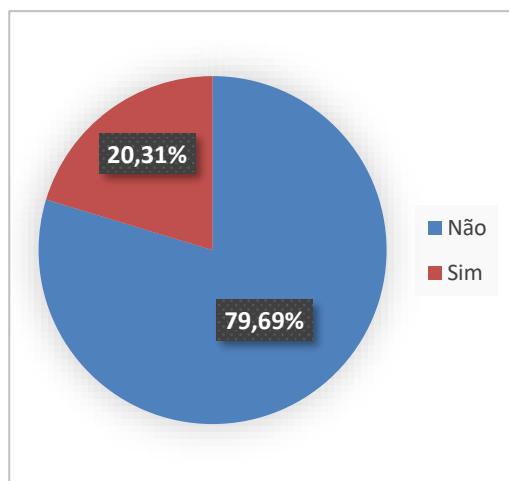
Na escola há professor orientador de informática educativa (POIE) designado nos DOIS turnos? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Sim	59	92,19
Não	5	7,81



Na escola há disciplinas sem o professor titular e sem o respectivo substituto? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

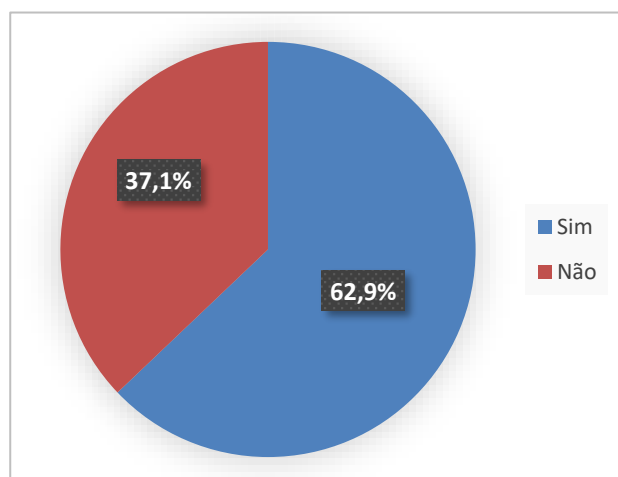
Respostas	Quant.	%
Sim	13	20,31
Não	51	79,69



No momento da visita, há na sala de informática o PROFESSOR DE INFORMÁTICA (POIE)

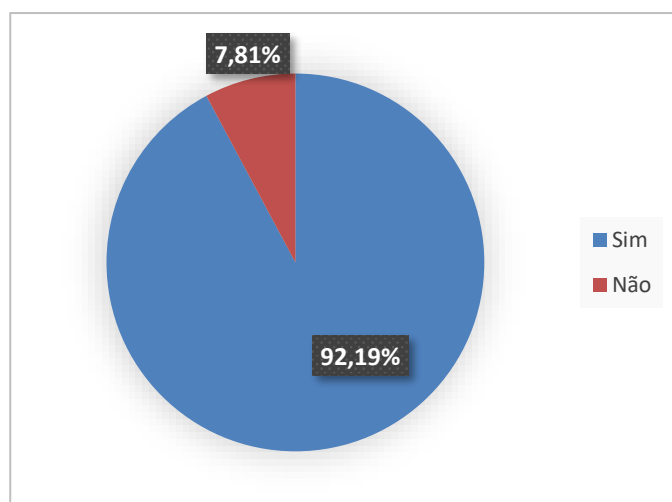
Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Sim	39	62,90
Não	23	37,10



No momento da visita, na sala de aula há o PROFESSOR correspondente à DISCIPLINA prevista na grade curricular?

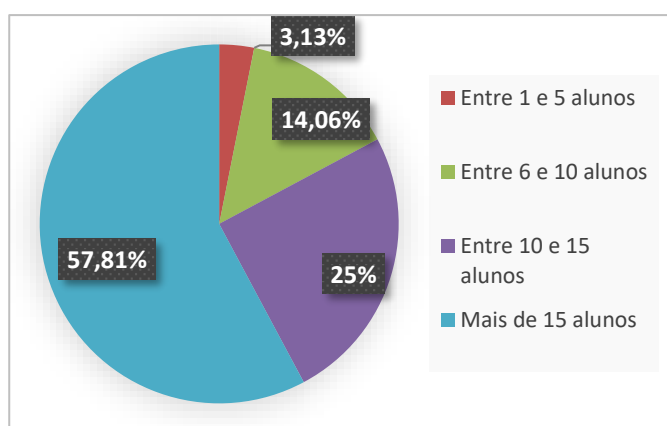
Respostas	Quant.	%
Sim	59	92,19
Não	5	7,81



3.2.6 Alunos com deficiência - PcD e AVE

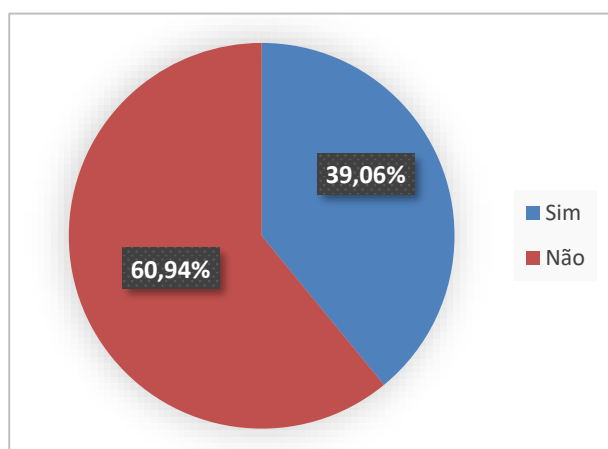
A escola possui quantos ALUNOS com deficiência - PcD? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Nenhum	0	0,00
Entre 1 e 5 alunos	2	3,13
Entre 6 e 10 alunos	9	14,06
Entre 10 e 15 alunos	16	25,00
Mais de 15 alunos	37	57,81



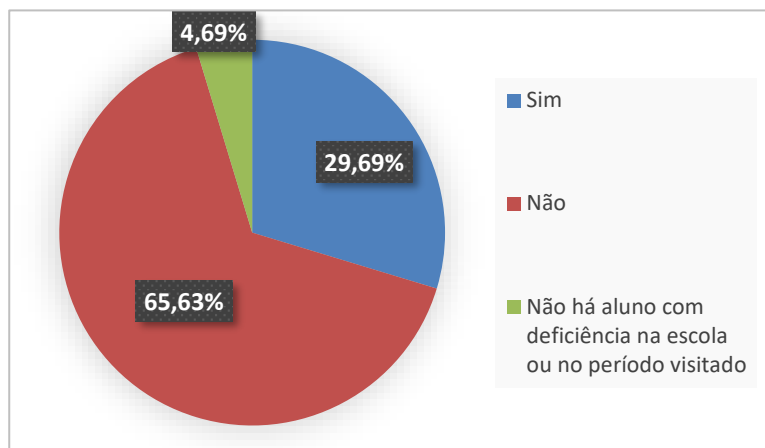
Na opinião do gestor, a escola possui o número suficiente de assistentes da vida escolar (AVEs) para atender os alunos com deficiência (PcD)? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Sim	25	39,06
Não	39	60,94



Na sala de aula com pessoa com deficiência (PcD) há a presença do Auxiliar de Vida Escolar (AVE) auxiliando nas atividades?

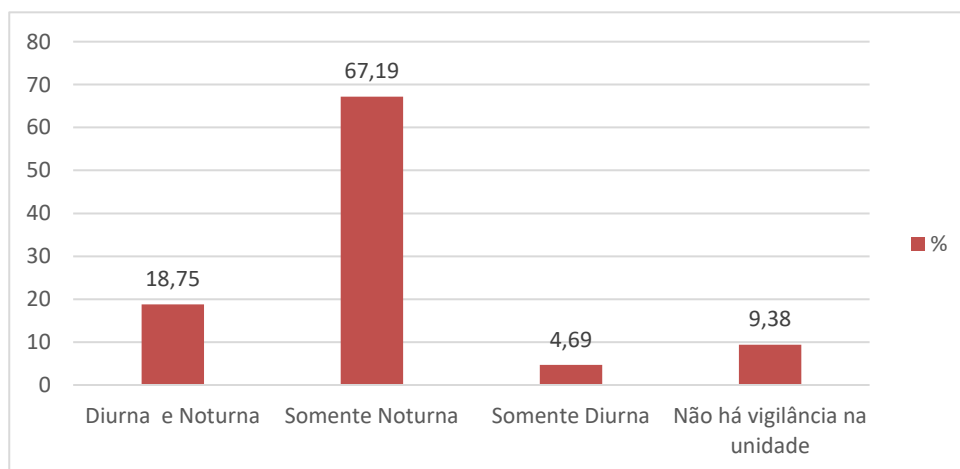
Respostas	Quant.	%
Sim	19	29,69
Não	42	65,63
Não há aluno com deficiência na escola ou no período visitado	3	4,69



3.2.7 Vigilância

Há vigilância na unidade? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

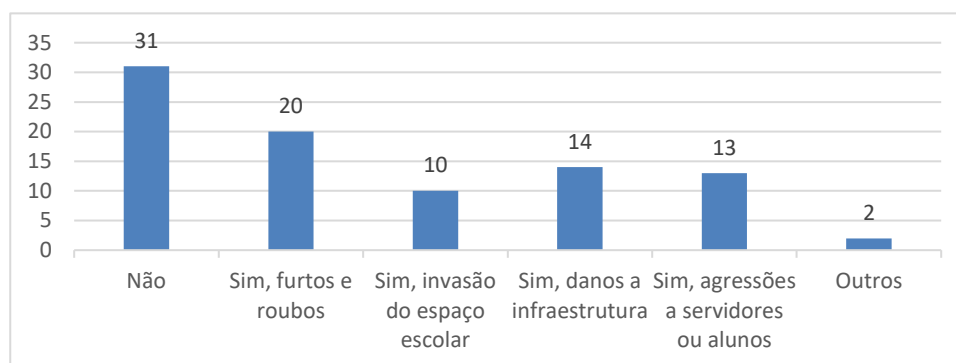
Respostas	Quant.	%
Diurna e Noturna	12	18,75
Somente Noturna	43	67,19
Somente Diurna	3	4,69
Não há vigilância na unidade	6	9,38



A escola teve ocorrências de violência em 2022? Marque todas as alternativas que desejar.

Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

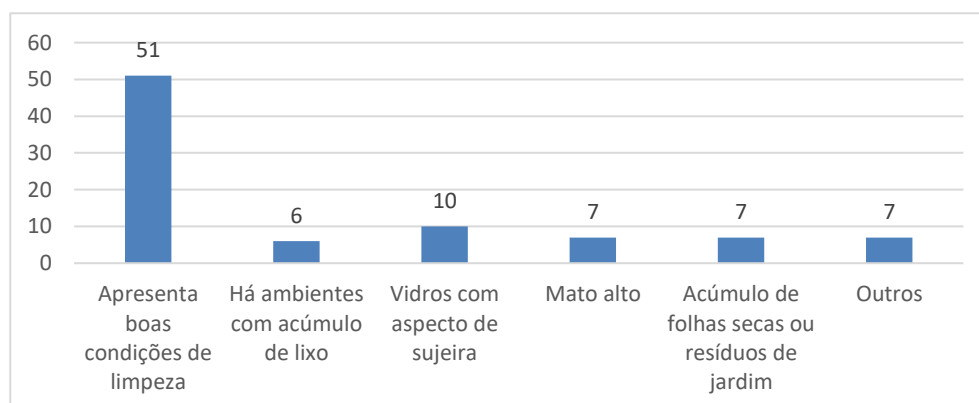
Respostas	Quant.	%
Não	31	48,44
Sim, furtos e roubos	20	31,25
Sim, invasão do espaço escolar	10	15,63
Sim, danos a infraestrutura	14	21,88
Sim, agressões a servidores ou alunos	13	20,31
Outros	2	3,13



3.2.8 Limpeza

Visualmente, foram verificadas boas condições de LIMPEZA, na unidade escolar? Marque todas as alternativas que desejar (Figuras 1 a 6 do Anexo 1)

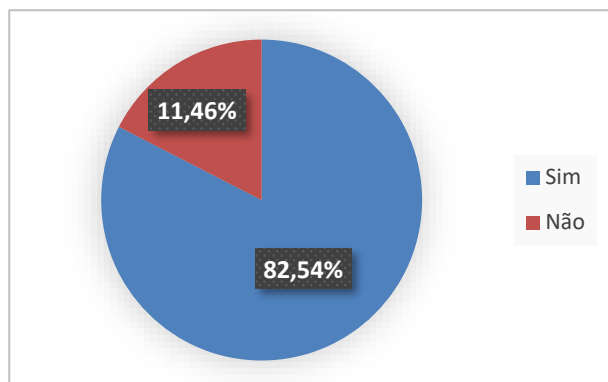
Respostas	Quant.	%
Apresenta boas condições de limpeza	51	79,69
Há ambientes com acúmulo de lixo	6	9,38
Vidros com aspecto de sujeira	10	15,63
Mato alto	7	10,94
Acúmulo de folhas secas ou resíduos de jardim	7	10,94
Outros	7	10,94



3.2.9 Supervisão escolar

A escola recebeu a visita do Supervisor Escolar no último mês (Outubro/2022)? Resposta do Gestor da Unidade Escolar. (Figuras 7 a 12 do Anexo 1)

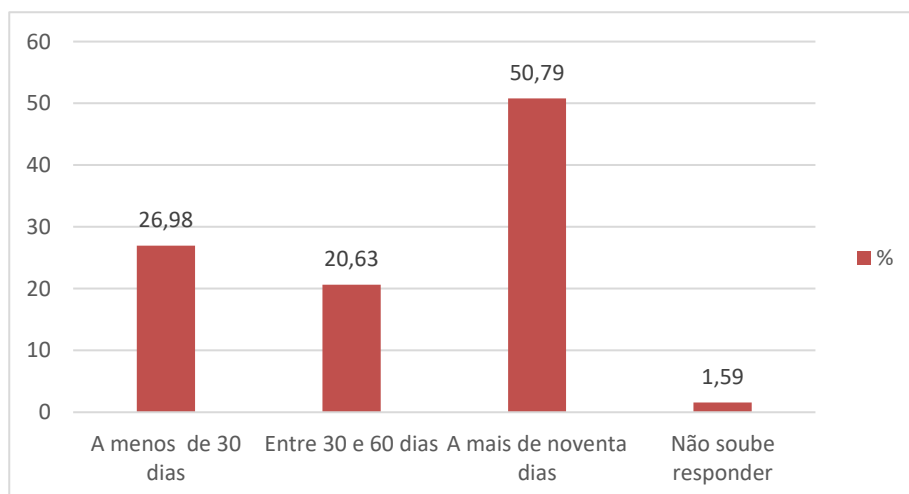
Respostas	Quant.	%
Sim	52	82,54
Não	11	17,46



3.2.10 Nutricionista

Quando foi a última visita da nutricionista de SME? Resposta do Gestor da Unidade Escolar. (Figuras 13 a 18 do Anexo 1)

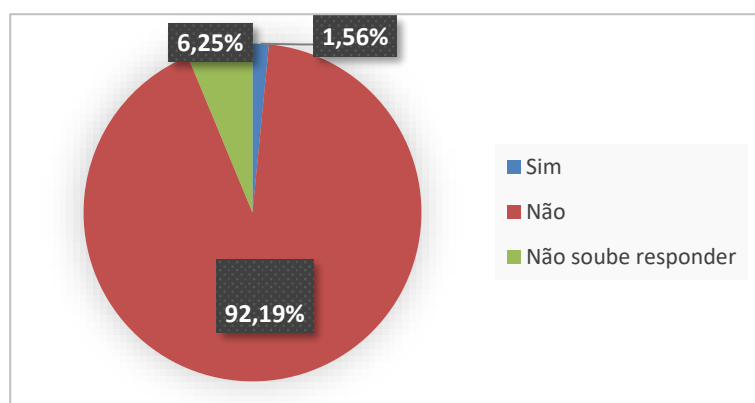
Respostas	Quant.	%
A menos de 30 dias	17	26,98
Entre 30 e 60 dias	13	20,63
A mais de noventa dias	32	50,79
Não soube responder	1	1,59



3.2.11 Auto de Vistoria do Corpo de Bombeiros

A escola possui Auto de Vistoria do Corpo de Bombeiros (AVCB)? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

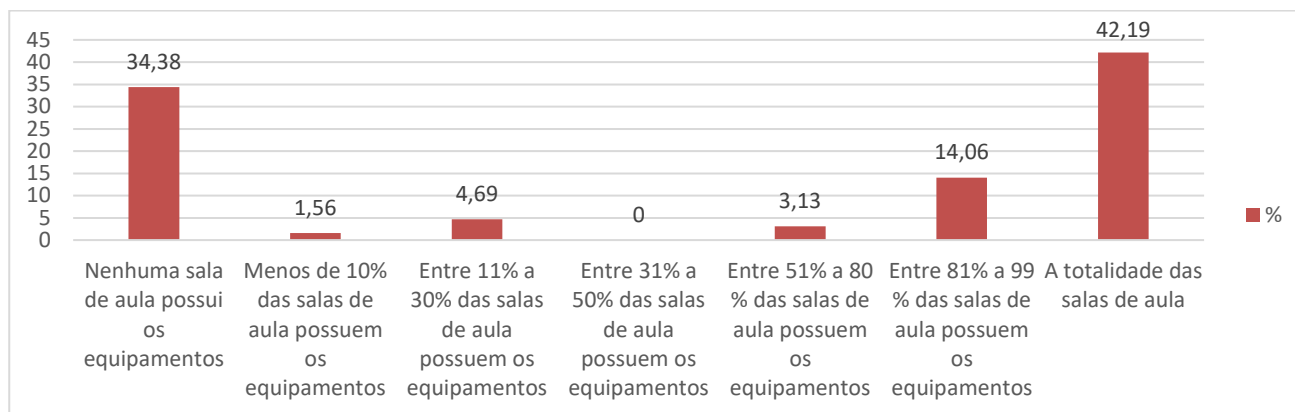
Respostas	Quant.	%
Sim	1	1,56
Não	59	92,19
Não soube responder	4	6,25



3.2.12 Salas digitais

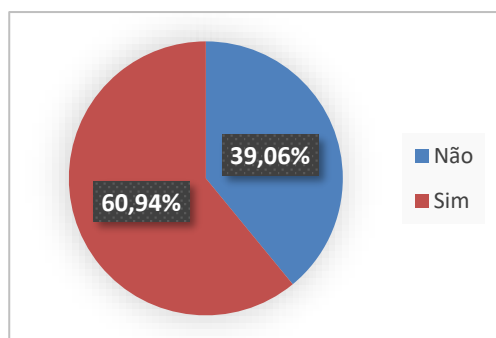
Quantas salas de aula possuem os equipamentos de solução de projeção (sala digital) instalados e funcionando? (Equipamentos: computador, projetor, tela retrátil de projeção, suporte para projetor com gaiola, caixa de som e suporte para caixa de som). Resposta do Gestor da Unidade Escolar. (Figuras 19 a 26 do Anexo 1)

Respostas	Quant.	%
Nenhuma sala de aula possui os equipamentos	22	34,38
Menos de 10% das salas de aula possuem os equipamentos	1	1,56
Entre 11% a 30% das salas de aula possuem os equipamentos	3	4,69
Entre 31% a 50% das salas de aula possuem os equipamentos	0	0,00
Entre 51% a 80 % das salas de aula possuem os equipamentos	2	3,13
Entre 81% a 99 % das salas de aula possuem os equipamentos	9	14,06
A totalidade das salas de aula	27	42,19



Há equipamentos da sala digital estocados aguardando instalação? Resposta do Gestor da Unidade Escolar. (Figuras 19 a 26 do Anexo 1)

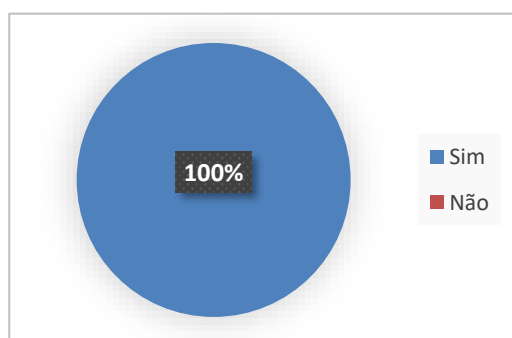
Respostas	Quant.	%
Sim	39	60,94
Não	25	39,06



3.2.13 Sala de Informática / Velocidade da internet

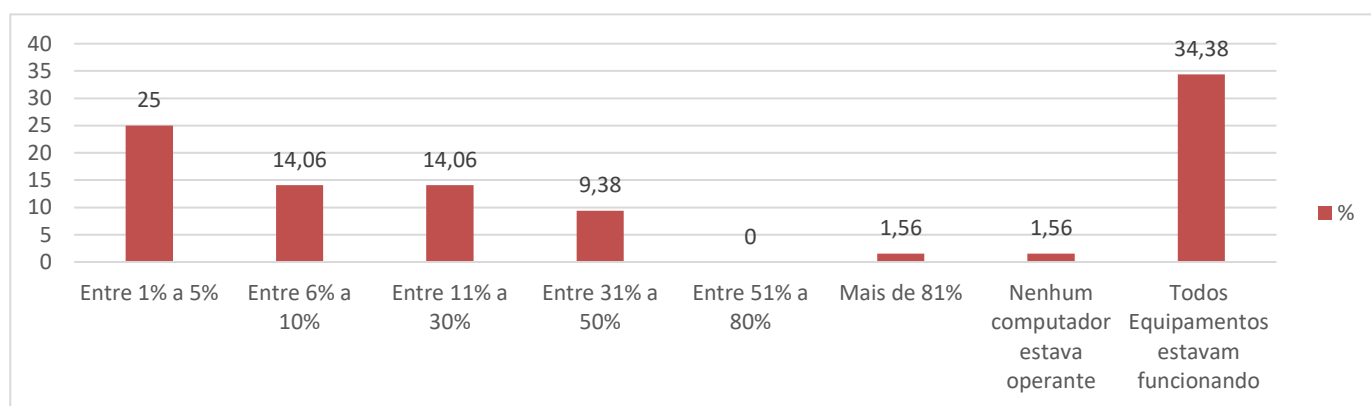
A escola possui sala de informática? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Sim	64	100,00
Não	0	0,00



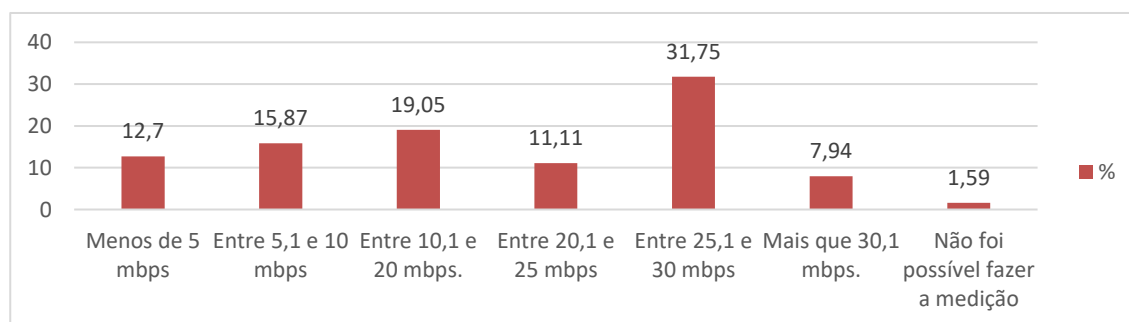
Quantos computadores estão INOPERANTES na sala de informática? Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Entre 1% a 5%	16	25,00
Entre 6% a 10%	9	14,06
Entre 11% a 30%	9	14,06
Entre 31% a 50%	6	9,38
Entre 51% a 80%	0	0,00
Mais de 81%	1	1,56
Nenhum computador estava operante	1	1,56
Todos Equipamentos estavam funcionando	22	34,38



Qual a velocidade da internet na escola? (Medição realizada na sala de informática ou sala de aula, através do computador da própria escola. Utilizar a o medidor do site www.speedtest.net) (Figuras 27 a 34 do Anexo 1)

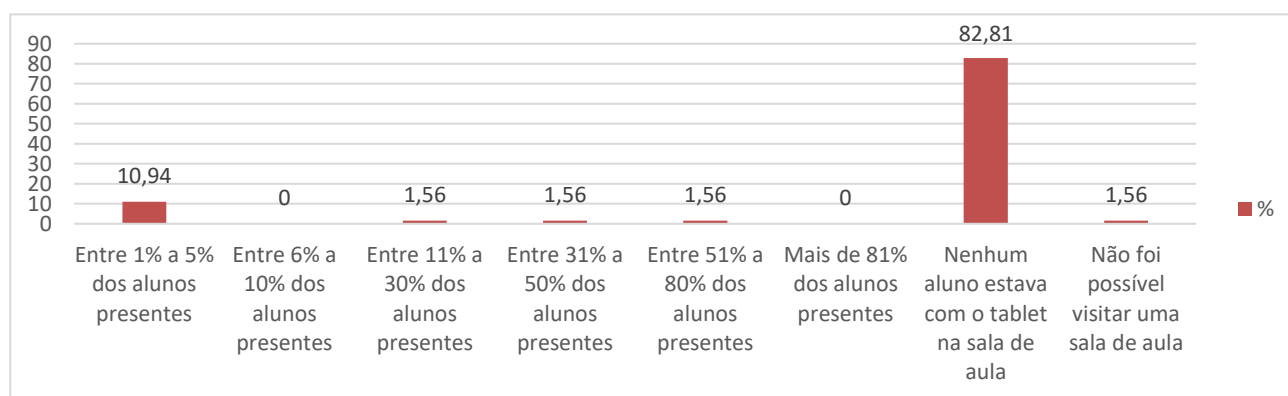
Respostas	Quant.	%
Menos de 5 mbps	8	12,70
Entre 5,1 e 10 mbps	10	15,87
Entre 10,1 e 20 mbps.	12	19,05
Entre 20,1 e 25 mbps	7	11,11
Entre 25,1 e 30 mbps	20	31,75
Mais que 30,1 mbps.	5	7,94
Não foi possível fazer a medição	1	1,59



3.2.14 Tablets

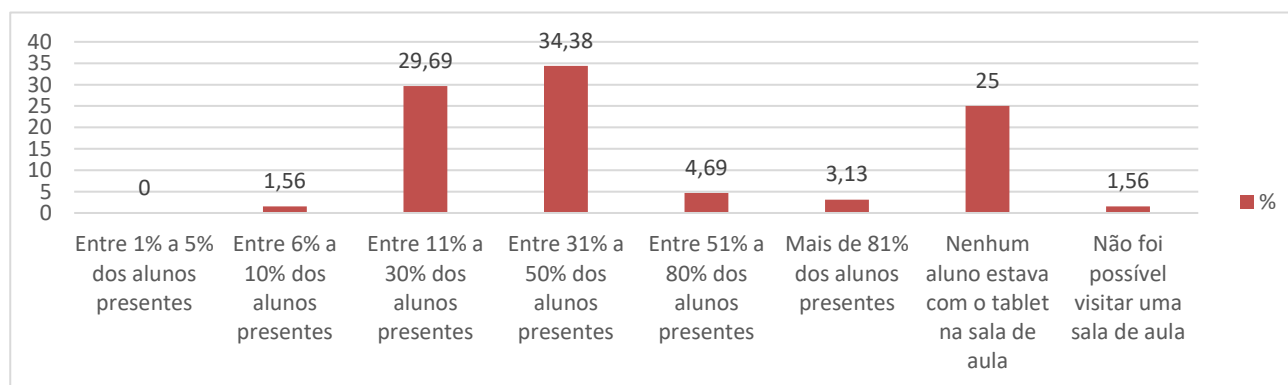
Quantos alunos estão com os tablets na sala de aula no momento da visita?

Respostas	Quant.	%
Entre 1% a 5% dos alunos presentes	7	10,94
Entre 6% a 10% dos alunos presentes	0	0,00
Entre 11% a 30% dos alunos presentes	1	1,56
Entre 31% a 50% dos alunos presentes	1	1,56
Entre 51% a 80% dos alunos presentes	1	1,56
Mais de 81% dos alunos presentes	0	0,00
Nenhum aluno estava com o tablet na sala de aula	53	82,81
Não foi possível visitar uma sala de aula	1	1,56



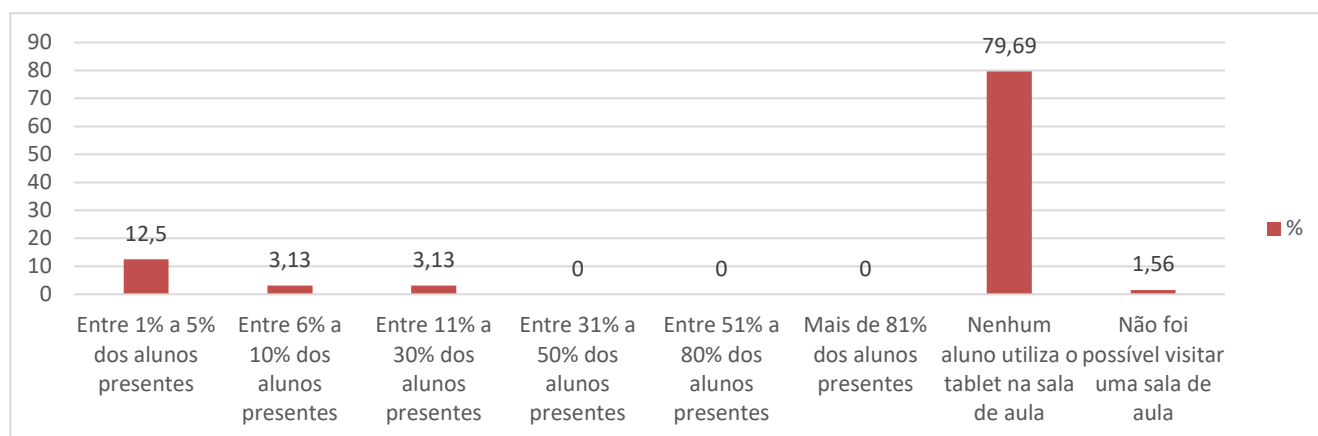
Quantos alunos possuem tablet que NÃO ESTÁ FUNCIONANDO?

Respostas	Quant.	%
Entre 1% a 5% dos alunos presentes	0	0,00
Entre 6% a 10% dos alunos presentes	1	1,56
Entre 11% a 30% dos alunos presentes	19	29,69
Entre 31% a 50% dos alunos presentes	22	34,38
Entre 51% a 80% dos alunos presentes	3	4,69
Mais de 81% dos alunos presentes	2	3,13
Nenhum aluno estava com o tablet na sala de aula	16	25,00
Não foi possível visitar uma sala de aula	1	1,56



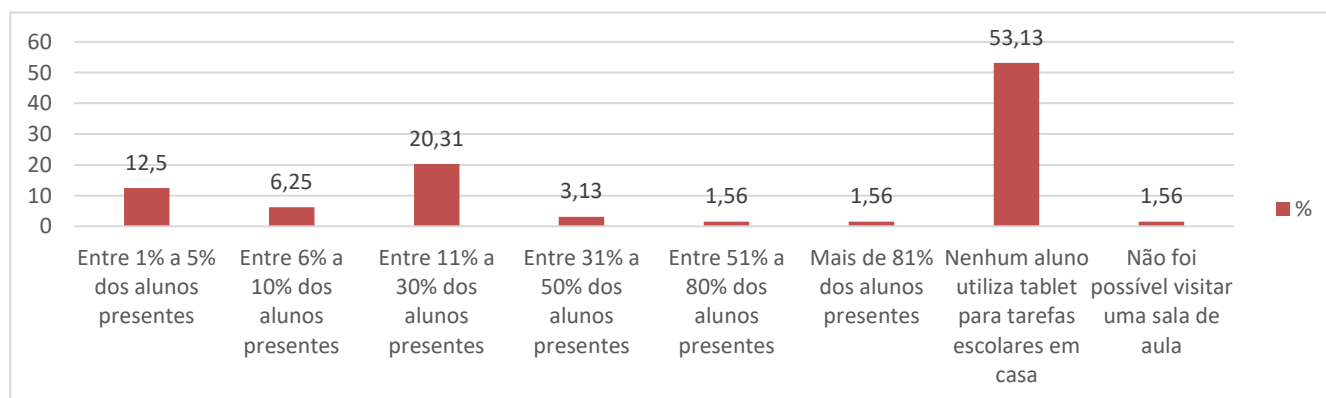
Quantos alunos utilizam o tablet na SALA DE AULA pelo menos duas vezes na semana?

Respostas	Quant.	%
Entre 1% a 5% dos alunos presentes	8	12,50
Entre 6% a 10% dos alunos presentes	2	3,13
Entre 11% a 30% dos alunos presentes	2	3,13
Entre 31% a 50% dos alunos presentes	0	0,00
Entre 51% a 80% dos alunos presentes	0	0,00
Mais de 81% dos alunos presentes	0	0,00
Nenhum aluno utiliza o tablet na sala de aula	51	79,69
Não foi possível visitar uma sala de aula	1	1,56



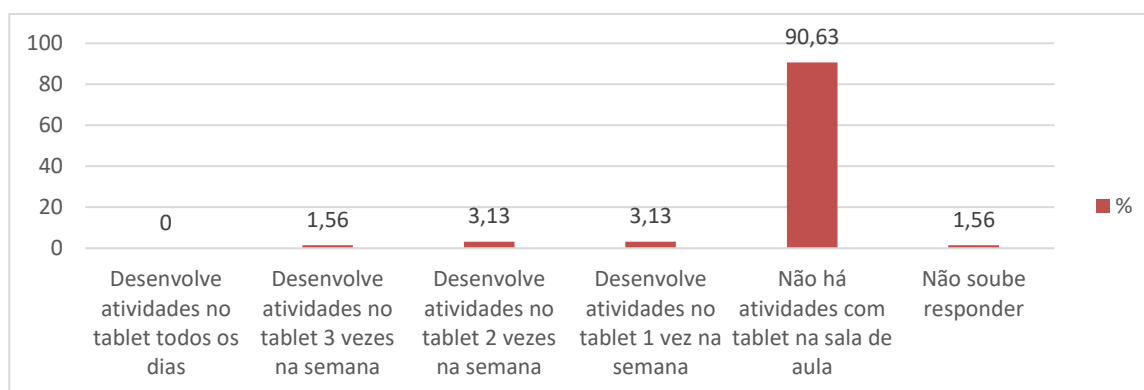
Quantos alunos utilizam o tablet para TAREFAS ESCOLARES EM CASA diariamente?

Respostas	Quant.	%
Entre 1% a 5% dos alunos presentes	8	12,50
Entre 6% a 10% dos alunos presentes	4	6,25
Entre 11% a 30% dos alunos presentes	13	20,31
Entre 31% a 50% dos alunos presentes	2	3,13
Entre 51% a 80% dos alunos presentes	1	1,56
Mais de 81% dos alunos presentes	1	1,56
Nenhum aluno utiliza tablet para tarefas escolares em casa	34	53,13
Não foi possível visitar uma sala de aula	1	1,56



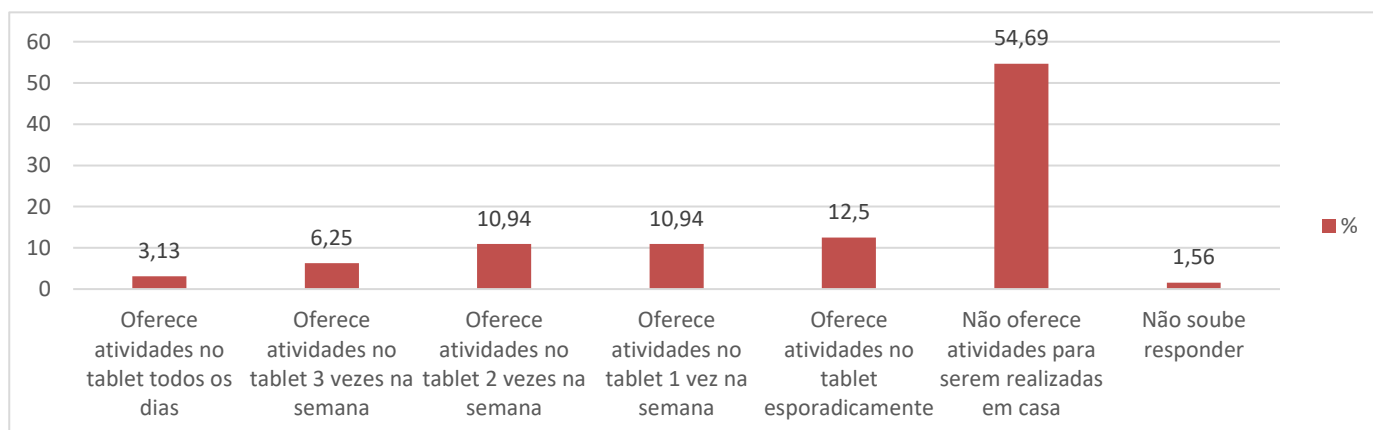
O professor desenvolve atividades com a utilização do tablet na SALA DE AULA? Caso a resposta seja positiva, em qual frequência?

Respostas	Quant.	%
Desenvolve atividades no tablet todos os dias	0	0,00
Desenvolve atividades no tablet 3 vezes na semana	1	1,56
Desenvolve atividades no tablet 2 vezes na semana	2	3,13
Desenvolve atividades no tablet 1 vez na semana	2	3,13
Não há atividades com tablet na sala de aula	58	90,63
Não soube responder	1	1,56



O professor oferece aos alunos atividades para serem realizadas EM CASA com a utilização do tablet? Caso a resposta seja positiva, em qual frequência?

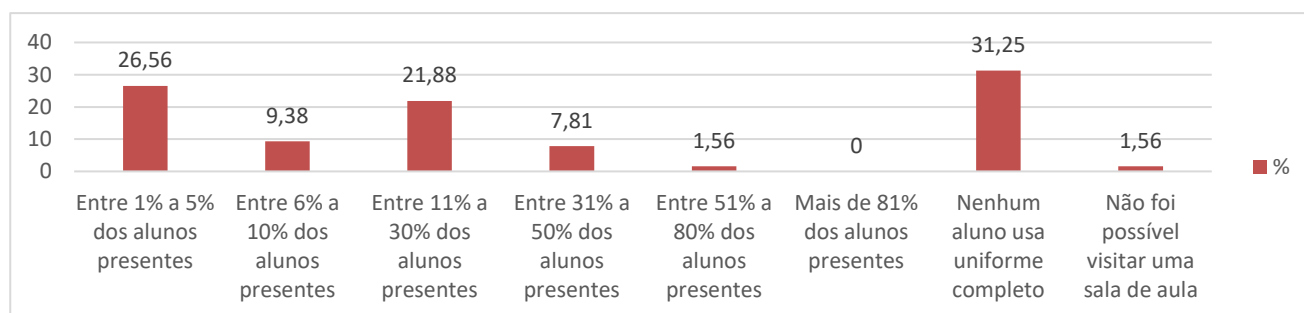
Respostas	Quant.	%
Oferece atividades no tablet todos os dias	2	3,13
Oferece atividades no tablet 3 vezes na semana	4	6,25
Oferece atividades no tablet 2 vezes na semana	7	10,94
Oferece atividades no tablet 1 vez na semana	7	10,94
Oferece atividades no tablet esporadicamente	8	12,50
Não oferece atividades para serem realizadas em casa	35	54,69
Não soube responder	1	1,56



3.2.15 Uniformes

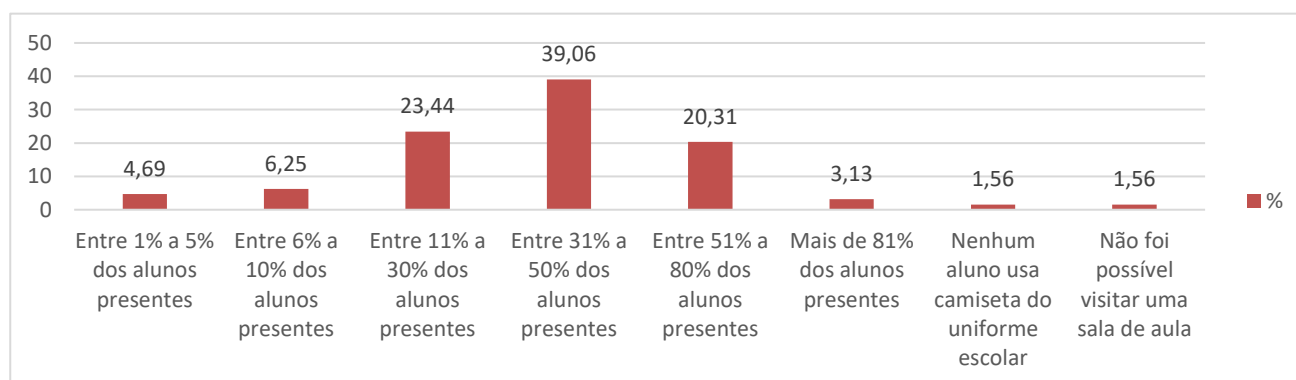
Quantos alunos estão usando o uniforme completo na sala de aula visitada? (Figuras 35 a 42 do Anexo 1)

Respostas	Quant.	%
Entre 1% a 5% dos alunos presentes	17	26,56
Entre 6% a 10% dos alunos presentes	6	9,38
Entre 11% a 30% dos alunos presentes	14	21,88
Entre 31% a 50% dos alunos presentes	5	7,81
Entre 51% a 80% dos alunos presentes	1	1,56
Mais de 81% dos alunos presentes	0	0,00
Nenhum aluno usa uniforme completo	20	31,25
Não foi possível visitar uma sala de aula	1	1,56



Quantos alunos estão usando apenas a camiseta do uniforme na sala de aula visitada?

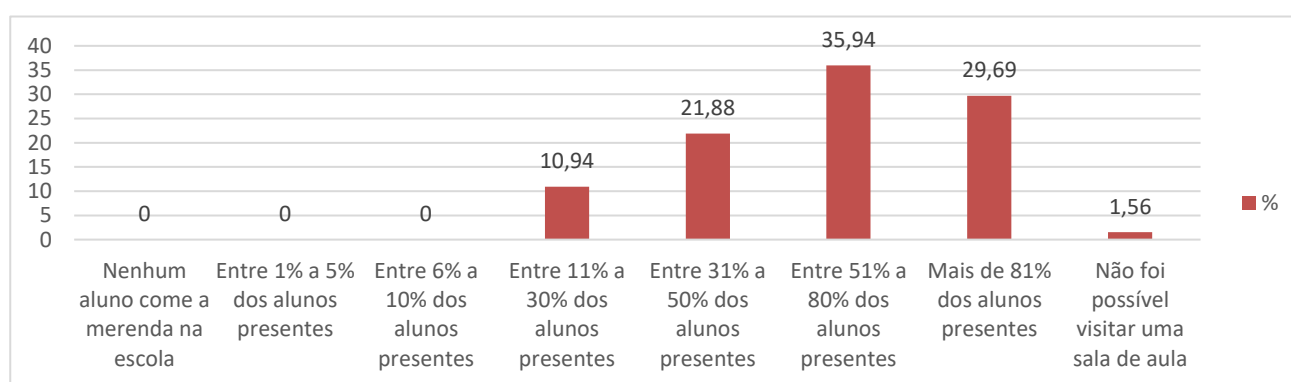
Respostas	Quant.	%
Entre 1% a 5% dos alunos presentes	3	4,69
Entre 6% a 10% dos alunos presentes	4	6,25
Entre 11% a 30% dos alunos presentes	15	23,44
Entre 31% a 50% dos alunos presentes	25	39,06
Entre 51% a 80% dos alunos presentes	13	20,31
Mais de 81% dos alunos presentes	2	3,13
Nenhum aluno usa camiseta do uniforme escolar	1	1,56
Não foi possível visitar uma sala de aula	1	1,56



3.2.16 Merenda

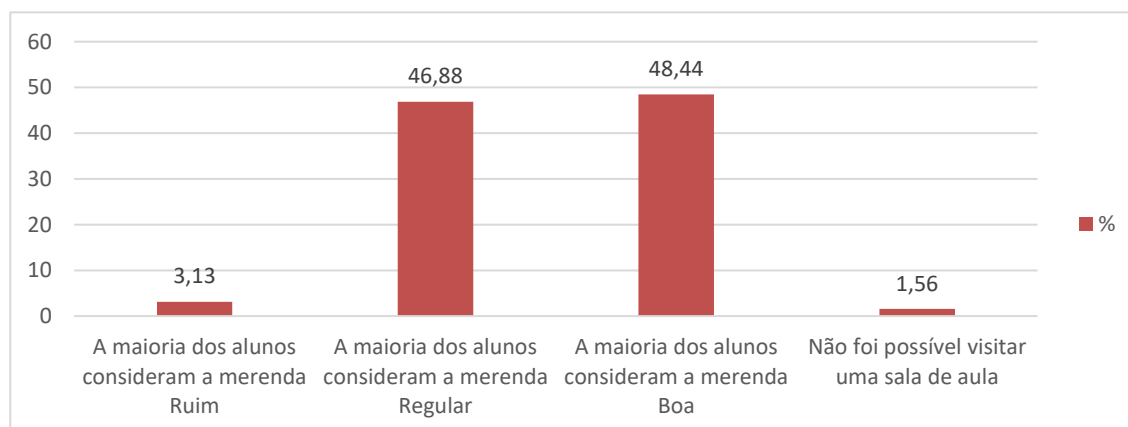
Quantos alunos da sala visitada comem a MERENDA na escola diariamente?

Respostas	Quant.	%
Nenhum aluno come a merenda na escola	0	0,00
Entre 1% a 5% dos alunos presentes	0	0,00
Entre 6% a 10% dos alunos presentes	0	0,00
Entre 11% a 30% dos alunos presentes	7	10,94
Entre 31% a 50% dos alunos presentes	14	21,88
Entre 51% a 80% dos alunos presentes	23	35,94
Mais de 81% dos alunos presentes	19	29,69
Não foi possível visitar uma sala de aula	1	1,56



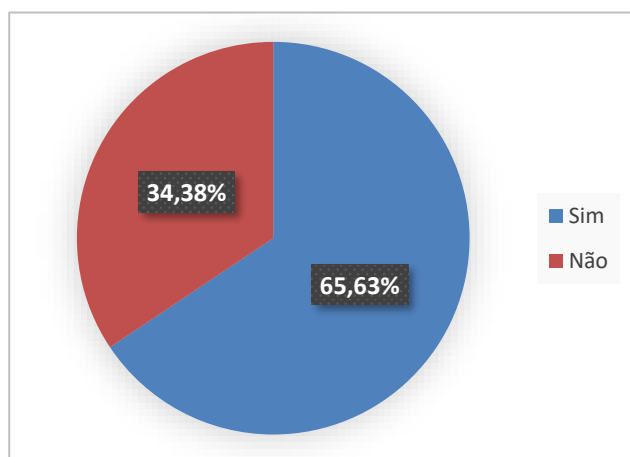
Na opinião dos alunos da sala de aula visitada, como é qualidade da MERENDA servida?

Respostas	Quant.	%
A maioria dos alunos consideram a merenda Ruim	2	3,13
A maioria dos alunos consideram a merenda Regular	30	46,88
A maioria dos alunos consideram a merenda Boa	31	48,44
Não foi possível visitar uma sala de aula	1	1,56



O CARDÁPIO do dia está fixado no REFEITÓRIO e corresponde ao previsto no site <https://pratoaberto.sme.prefeitura.sp.gov.br/>? (Figuras 43 a 48 do Anexo 1)

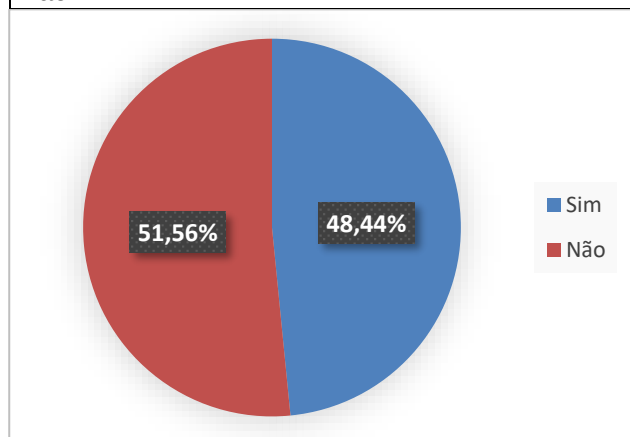
Respostas	Quant.	%
Sim	42	65,63
Não	22	34,38



3.2.16.1 Infraestrutura

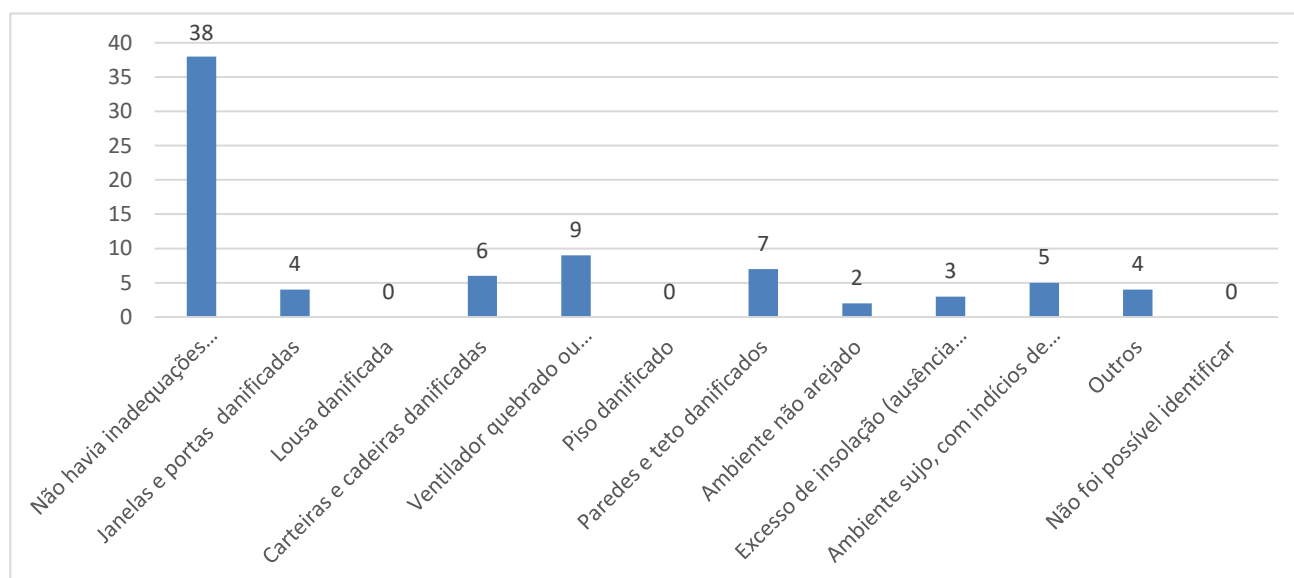
Há solicitação de reformas/obras na escola pendente de atendimento pela DRE ou SME. Resposta do Gestor da Unidade Escolar.

Respostas	Quant.	%
Sim	31	48,44
Não	33	51,56



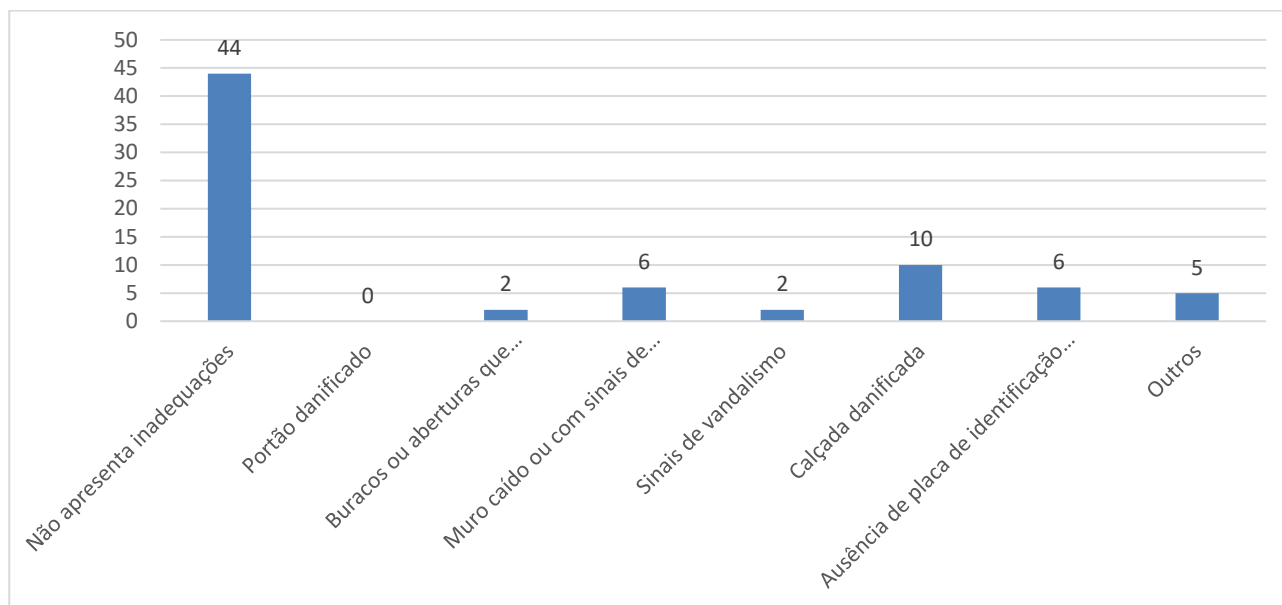
Na SALA DE AULA foi possível visualizar quais inadequações aparentes? Marque todas as alternativas que desejar. (Figuras 49 a 54 do Anexo 1)

Respostas	Quant.	%
Não havia inadequações aparentes	38	59,38
Janelas e portas danificadas	4	6,25
Lousa danificada	0	0,00
Carteiras e cadeiras danificadas	6	9,38
Ventilador quebrado ou ausência de ventilador	9	14,06
Piso danificado	0	0,00
Paredes e teto danificados	7	10,94
Ambiente não arejado	2	3,13
Excesso de insolação (ausência de cortinas para bloquear a incidência do sol)	3	4,69
Ambiente sujo, com indícios de ausência de limpeza	5	7,81
Outros	4	6,25
Não foi possível identificar	0	0,00



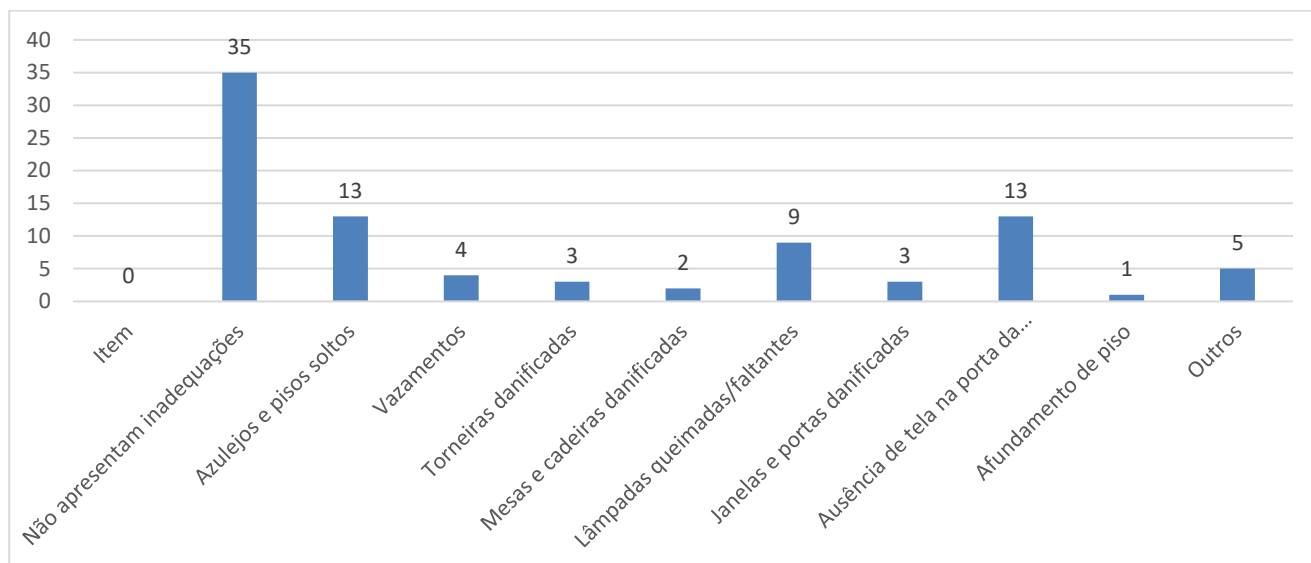
A ENTRADA DA UNIDADE ESCOLAR apresenta condições aparentes de inadequação? Marque todas as alternativas que desejar. (Figuras 55 a 60 do Anexo 1)

Respostas	Quant.	%
Não apresenta inadequações	44	68,75
Portão danificado	0	0,00
Buracos ou aberturas que permitam o acesso de estranhos	2	3,13
Muro caído ou com sinais de desmoronamento	6	9,38
Sinais de vandalismo	2	3,13
Calçada danificada	10	15,63
Ausência de placa de identificação da escola	6	9,38
Outros	5	7,81



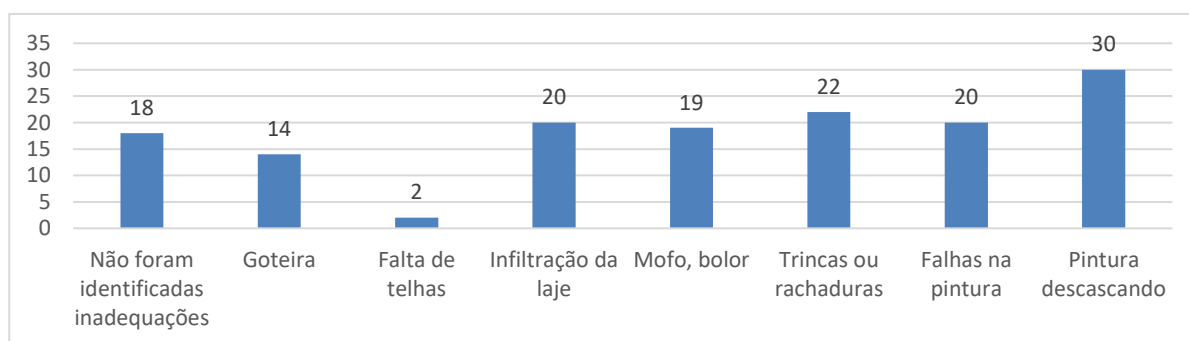
A COZINHA, DESPENSA, PÁTIO E REFEITÓRIOS apresentam condições aparentes de inadequações na infraestrutura? Marque todas as alternativas que desejar. (Figuras 61 a 66 do Anexo 1)

Respostas	Quant.	%
Não apresentam inadequações	35	54,69
Azulejos e pisos soltos	13	20,31
Vazamentos	4	6,25
Torneiras danificadas	3	4,69
Mesas e cadeiras danificadas	2	3,13
Lâmpadas queimadas/faltantes	9	14,06
Janelas e portas danificadas	3	4,69
Ausência de tela na porta da cozinha	13	20,31
Afundamento de piso	1	1,56
-Outros	5	7,81



Visualmente, nos AMBIENTES EM GERAL, foi possível identificar inadequações? Marque todas as alternativas que desejar. (Figuras 67 a 84 do Anexo 1)

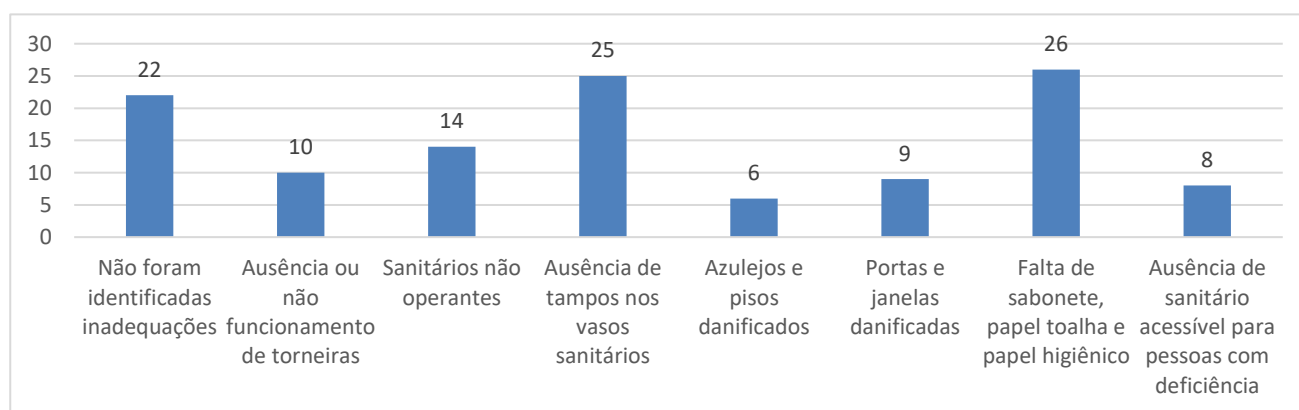
Respostas	Quant.	%
Não foram identificadas inadequações	18	28,13
Goteira	14	21,88
Falta de telhas	2	3,13
Infiltração da laje	20	31,25
Mofo, bolor	19	29,69
Trincas ou rachaduras	22	34,38
Falhas na pintura	20	31,25
Pintura descascando	30	46,88



Os BANHEIROS dos alunos, por amostragem, apresentam boas condições de adequação?

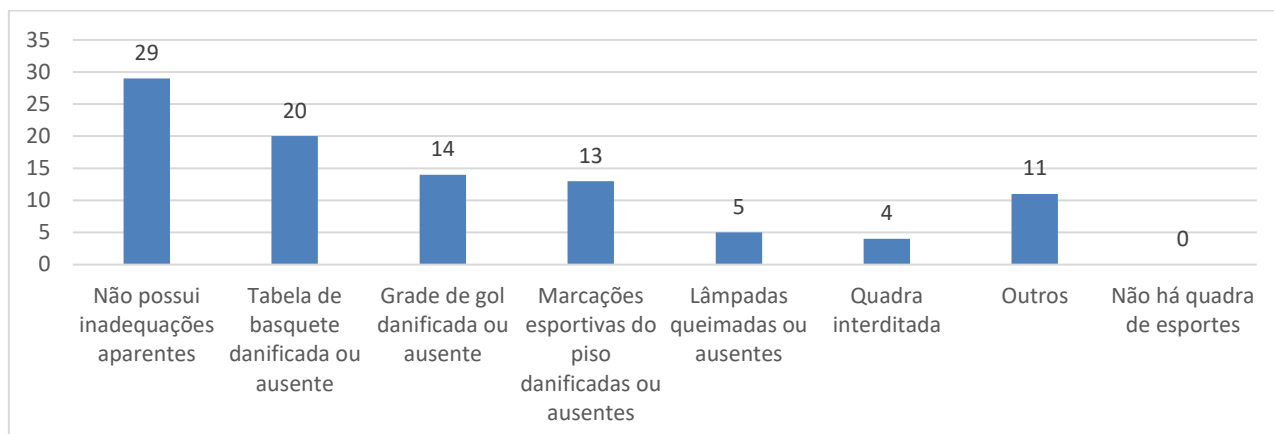
Marque todas as alternativas que desejar. (Figuras 85 a 92 do Anexo 1)

Respostas	Quant.	%
Não foram identificadas inadequações	22	34,38
Ausência ou não funcionamento de torneiras	10	15,63
Sanitários não operantes	14	21,88
Ausência de tampos nos vasos sanitários	25	39,06
Azulejos e pisos danificados	6	9,38
Portas e janelas danificadas	9	14,06
Falta de sabonete, papel toalha e papel higiênico	26	40,63
Ausência de sanitário acessível para pessoas com deficiência	8	12,50



Visualmente, a QUADRA DE ESPORTE apresenta boas condições de utilização? Marque todas as alternativas que desejar. (Figuras 93 a 98 do Anexo 1)

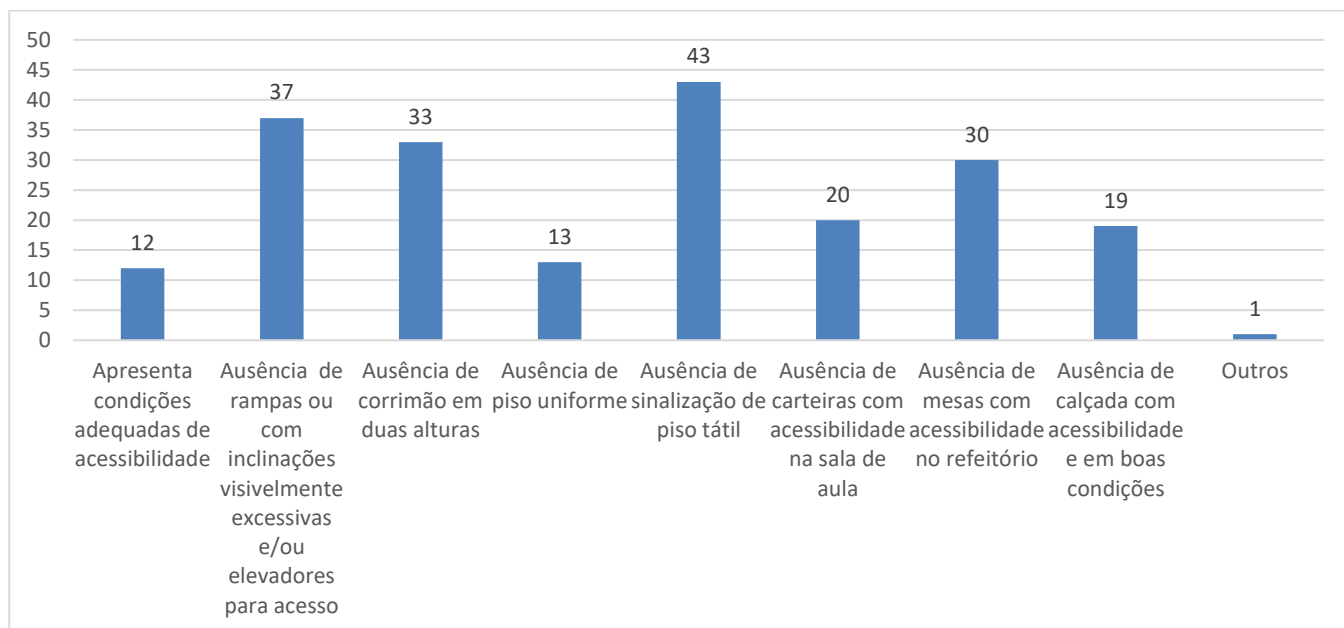
Respostas	Quant.	%
Não possui inadequações aparentes	29	45,31
Tabela de basquete danificada ou ausente	20	31,25
Grade de gol danificada ou ausente	14	21,88
Marcações esportivas do piso danificadas ou ausentes	13	20,31
Lâmpadas queimadas ou ausentes	5	7,81
Quadra interditada	4	6,25
Outros	11	17,19
Não há quadra de esportes	0	0,00



3.2.17 Acessibilidade

Visualmente, foram verificadas desconformidades aparentes nas condições de ACESSIBILIDADE que impedem o aluno se deslocar sozinho? Marque todas as alternativas que desejar. (Figuras 99 a 104 do Anexo 1)

Respostas	Quant.	%
Apresenta condições adequadas de acessibilidade	12	18,75
Ausência de rampas ou com inclinações visivelmente excessivas e/ou elevadores para acesso	37	57,81
Ausência de corrimão em duas alturas	33	51,56
Ausência de piso uniforme	13	20,31
Ausência de sinalização de piso tátil	43	67,19
Ausência de carteiras com acessibilidade na sala de aula	20	31,25
Ausência de mesas com acessibilidade no refeitório	30	46,88
Ausência de calçada com acessibilidade e em boas condições	19	29,69
Outros	1	1,56



3.2.18 Observações Gerais

- A figura 60 (Anexo 1) mostra caçambas para lixo reciclável colocadas por desconhecidos na beira da calçada da EMEF Brásílio Machado Neto. Vários moradores de rua montaram barracas para moradia entre as caçambas e o muro da escola, impedindo a passagem de pedestres, inclusive alunos, obrigando-os a andar pela rua nesse trecho.

4. CONCLUSÃO

Mediante as características já expostas das Visitas Simultâneas, os dados compilados das respostas ao questionário aplicado demonstram, em síntese, as informações a seguir descritas, as quais agrupamos por temas.

4.1. Avaliação da aprendizagem - Percebe-se de maneira geral que as escolas vêm realizando avaliações de aprendizagem, sendo que em 91% das escolas visitadas foi realizada avaliação no segundo semestre de 2021 e em 81% das escolas, no primeiro semestre de 2022, e no curso do segundo semestre 63% das escolas informaram que já realizaram avaliação (**subitem 3.2.3**).

Quanto à utilização dos resultados das avaliações para planejamento das recuperações das aprendizagens, 55% das escolas visitadas informaram que a SME coordenou o planejamento, mas a maioria das escolas (98%) respondeu que a coordenação também foi realizada pelas próprias escolas.

4.2. Reforço escolar - Observou-se que 61 unidades escolares (95% da amostra) oferecem a recuperação de forma presencial, em horário adicional ao horário regular das aulas, a nominada recuperação paralela, e em 59% das escolas é também oferecido o reforço no horário regular de aula (**subitem 3.2.3**).

Contudo, na percepção do gestor, a adesão ao reforço escolar pelos alunos se mostrou baixa, vez que em apenas 9 escolas (14%) a aderência dos alunos é “acima de 81% entre os alunos que necessitam de reforço escolar”. Se a ação de reforço escolar é oferecida, mas não há adesão pelos alunos, não se vislumbra melhoria na aprendizagem. Tal constatação não se reflete na resposta da percepção dos gestores escolares (97%), pois estes entendem que o reforço escolar tem melhorado a aprendizagem. Verificou-se também que em 32 escolas (50%) não estava sendo oferecida aula de recuperação paralela no momento da visita à escola.

4.3. Problemas socioemocionais – Os dados demonstram que 98% das unidades visitadas entendem que há a ocorrência de mais problemas socioemocionais após a pandemia, e que tais problemas se concentram em conflitos entre alunos (94%), problemas comportamentais na sala de aula (84%) e desequilíbrios emocionais (89%). Apesar do diagnóstico dos problemas, somente 53% das escolas responderam que oferecem algum apoio socioemocional a professores e alunos; e 42% apenas, para os alunos (**subitem 3.2.4**).

4.4. Gestor, Professor titular e substituto – Em 95% das escolas o quadro de gestores (diretor, assistente de direção e coordenador pedagógico) estava completo. Todavia, foi identificado que em 20% das escolas há falta de professor titular e substituto e 8% das escolas tem falta de professor orientador de informática educativa (POIE) nos dois turnos. Em 5 salas de aula visitadas o professor não correspondia à disciplina prevista na grade curricular, ou seja, em 8% das escolas (**subitens 3.2.2 e 3.2.5**).

4.5. Alunos PcD – As respostas revelam que 37 escolas visitadas (58%) possuem mais de 15 alunos portadores de deficiência e 39 gestores de escolas (61%) entendem que a quantidade de Assistentes da Vida Escolar (AVE) não é suficiente para propiciar o atendimento aos alunos portadores de deficiência. Observou que em 42 escolas visitadas (66%) não foi localizada a AVE no momento da visita na sala de aula ou arredores (**subitem 3.2.6**).

4.6. Supervisor escolar – Os dados mostram que 11 das escolas visitadas (17%) informam que não receberam a visita do Supervisor Escolar no mês de Outubro/2022 (**subitem 3.2.9**).

4.8. Auto de Vistoria do corpo de Bombeiros (AVCB) – Apenas uma das escolas visitadas (1,56% da amostra) informou que possuía o AVC. Nas demais escolas, 59 informaram que não possuíam o auto de vistoria, e 4 não souberam responder (**subitem 3.2.11**).

4.9. Tecnologia nas escolas

4.9.1. Salas de aula digitais - 22 das escolas visitadas (34%) não possuíam em nenhuma sala de aula os equipamentos instalados, sendo que 39 das escolas visitadas (61%) tinham equipamentos estocados aguardando instalação (**subitem 3.2.12**).

4.9.2. Sala de informática - 42 das escolas visitadas (66%) possuíam computadores inoperantes na sala de informática. Em 23 das escolas visitadas (37%) não havia o professor orientador de informática na sala de informática no momento da visita (**subitem 3.2.5 e 3.2.13**).

4.9.3. Velocidade da internet – em 37 das escolas visitadas (59%) o teste de velocidade da internet apresentou velocidade de download abaixo de 30 mbps (velocidade contratada pela SME) (**subitem 3.2.13**).

4.9.4. Tablets - Em 53 das escolas visitadas (83%) os alunos não estavam portando o tablet na sala de aula. Em 58 das escolas visitadas (91%), o professor não desenvolve atividades utilizando o tablet na sala de aula. Em 35 das escolas visitadas (55%), o professor não

oferece aos alunos atividades para serem realizadas em casa com a utilização do tablet (**subitem 3.2.14**).

Verificou-se que em 19 das escolas visitadas (30%) foi informado que “entre 11% a 30% dos alunos presentes possuíam tablet que não estava funcionando” e em 22 das escolas visitadas (34%) “entre 31% a 50% dos alunos presentes possuíam tablet que não estava funcionando”.

Em 51 das escolas visitadas (80%) os alunos responderam que não utilizam o tablet na sala de aula; e em 34 das escolas visitadas (53%) alunos responderam que não utilizam o tablet para tarefas escolares em casa diariamente.

Tais informações coletadas revelam situação preocupante com a baixa utilização do tablet, em especial, por não haver a demanda adequada pelos professores de tarefas aos alunos.

4.10. Programas suplementares

4.10.1. Uniforme – Em 20 das escolas visitadas (31%) não havia nenhum aluno com o uniforme completo (Camiseta, calça ou bermuda e blusa de frio, se houver) (**subitem 3.2.15**).

Em 42 das escolas visitadas (66%), menos de 50% dos alunos estavam vestindo o uniforme completo. Em 47 das escolas visitadas (73%), menos de 50% dos alunos estavam usando somente a camiseta do uniforme escolar.

As informações coletadas revelam o pouco uso do uniforme escolar.

4.10.2. Merenda - Em 42 das escolas visitadas (66%), há consumo da merenda na escola por mais de 50% dos alunos. Quanto à qualidade da merenda, em 30 escolas foi considerada regular pelos alunos e em 31 escolas, considerada boa (**subitem 3.2.16**).

Em 22 das escolas visitadas (34%) o cardápio não correspondia ao elaborado pela SME, previsto no site <https://pratoaberto.sme.prefeitura.sp.gov.br/>.

4.10.2.1. Supervisão do Nutricionista - 32 das escolas visitadas (51%) informam que não receberam a visita do nutricionista da Coordenadoria de Alimentação Escolar a mais de 90 dias (**subitem 3.2.10**).

4.11. Infraestrutura e limpeza dos ambientes

4.11.1. Sala de aula – Em 41% das salas visitadas foram identificadas inadequações, tais como: carteiras e cadeiras danificadas, ventilador quebrado ou ausência, paredes e teto danificado e ambiente sujo, entre outros (**subitem 3.2.17**).

4.11.2. Reformas e obras - 31 das escolas visitadas (48%) informaram que há solicitações de obras e reformas pendentes de atendimento pela DRE ou SME (**subitem 3.2.17**).

4.11.3. Entrada da unidade escolar - Em 44 das escolas visitadas (69%) apresentaram boas condições de utilização. Nas demais foram visualizados problemas como muro caído ou com sinais de desmoronamento e calçadas danificadas (**subitem 3.2.17**).

4.11.4. Cozinha, despensa, pátio e refeitórios - Em 35 das escolas visitadas (55%) apresentaram boas condições de utilização. Nas demais, foram visualizados problemas piso e azulejos soltos, falta de tela na porta da cozinha e lâmpadas queimadas, entre outros (**subitem 3.2.17**).

4.11.5. Ambientes em geral – Em 18 das escolas visitadas (28%) apresentaram boas condições de utilização. Nas demais foram visualizados problemas de goteira, infiltração na laje, mofo, bolor, trincas e rachaduras, falhas na pintura ou pintura descascando, entre outros (**subitem 3.2.17**).

4.11.6. Banheiros - Em 22 das escolas visitadas (34%) apresentaram boas condições de utilização. Nas demais foram visualizados problemas como ausência de torneiras, tampos nos vasos sanitários, de sabonete, papel higiênico e papel toalha, e, ainda, vasos sanitários inoperantes, entre outros (**subitem 3.2.17**).

4.11.7. Quadra de esporte - Em 29 das escolas visitadas (45%) apresentaram boas condições de utilização. Nas demais foram visualizados problemas na tabela de basquete,

nas traves de futebol, na marcação do piso, sendo que 4 quadras estavam interditadas (subitem 3.2.17).

4.11.8. Acessibilidade - Em 12 das escolas visitadas (19%) apresentaram boas condições de acessibilidade. Nas demais escolas havia ausência de corrimão em duas alturas, rampas adequadas, piso tátil, carteiras nas salas de aula, e mesas acessíveis no refeitório (subitem 3.2.17).

4.11.9. Limpeza - Em 51 das escolas visitadas (80%) apresentaram boas condições de limpeza, sendo que nas demais foi constatado sujeira nos vidros, mato alto, acúmulo de folhas e resíduos de jardim, entre outros (subitem 3.2.8).

4.11.10. Vigilância - 9% das escolas não possuíam vigilância diurna ou noturna e 52% das escolas sofreram algum tipo de violência em 2022 (subitem 3.2.7).

Em 25.11.2022

ANA MARIKO HARA
Auditor de Controle Externo

GILSON DE NOBREGA
Auditor de Controle Externo

MARIA APARECIDA MARCOLAN SAN'TANA
Auditor de Controle Externo

FREDY HENRIQUE MILLER
Coordenador de Controle Externo II