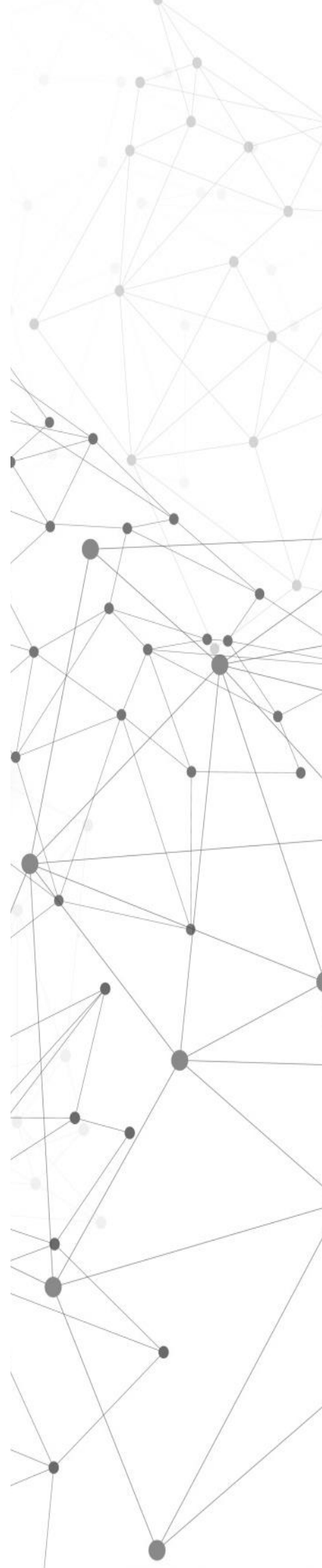


Boletim da Oito

n.º 2 - Vigilância

Os gastos com serviços de segurança e vigilância física (patrimonial, armada ou desarmada) pela PMSP têm apresentado considerável crescimento, notadamente quando comparados com as despesas correntes. Seguem-se constatações acerca desses gastos, seus contratos, fornecedores e contratantes.



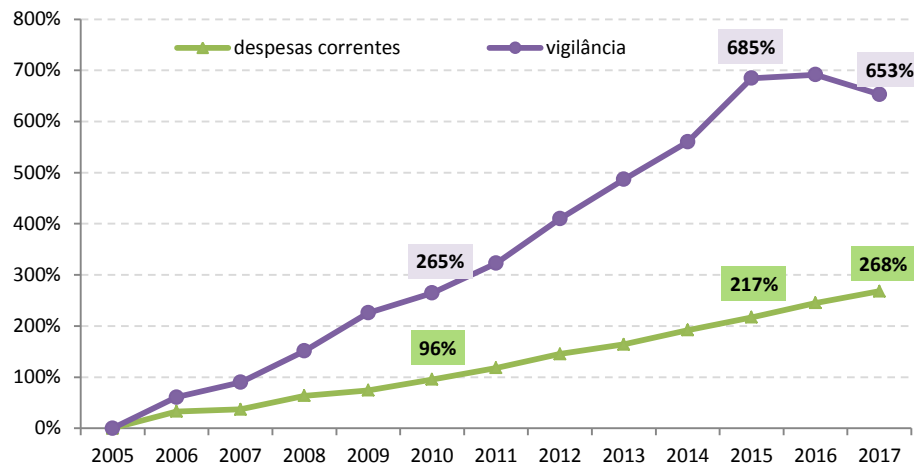
DESTAQUES

- 653 %** foi o crescimento dos empenhos com vigilância entre 2005 e 2017 e **268%** o das despesas correntes no mesmo período.
- R\$ 3,7 bilhões** foram empenhados de janeiro de 2012 até dezembro de 2017 com serviços de vigilância.
- 2.037 empresas** estão registradas na JUCESP para prestar serviços de vigilância, mas só **60 (3%)** são fornecedoras da PMSP.
- 539 contratos** de vigilância foram firmados entre 2012 e 2017, sendo **105** com uma única empresa.
- 4 empresas** respondem por **48 %** dos valores empenhados com vigilância de 2012 a 2017 e **56** ficam com **52%**.
- 15 empresas** mantêm contrato de serviços de vigilância com algum órgão da municipalidade pelo menos há **nove anos** seguidos, sendo que a **Albatroz** contrata com a PMSP há **doze** anos.
- A Atento** teve **69** contratos de serviços de vigilância vigentes ou firmados em 2013.
- 66** contratos de serviços de vigilância tiveram vigência superior a cinco anos.
- 20** prefeituras regionais tiveram um único prestador de serviços de vigilância nos últimos três anos.
- 10** empresas de vigilância têm sócios em comum com fornecedoras de serviços de limpeza para a PMSP.
- 6** empresas de vigilância têm sócios em comum com outras fornecedoras de serviços de vigilância para a PMSP.

Evolução dos empenhos com vigilância

De 2005 até 2017, os empenhos referentes a serviços de vigilância apresentaram uma evolução nominal de 653%, ao passo que as despesas correntes do município cresceram 268%.

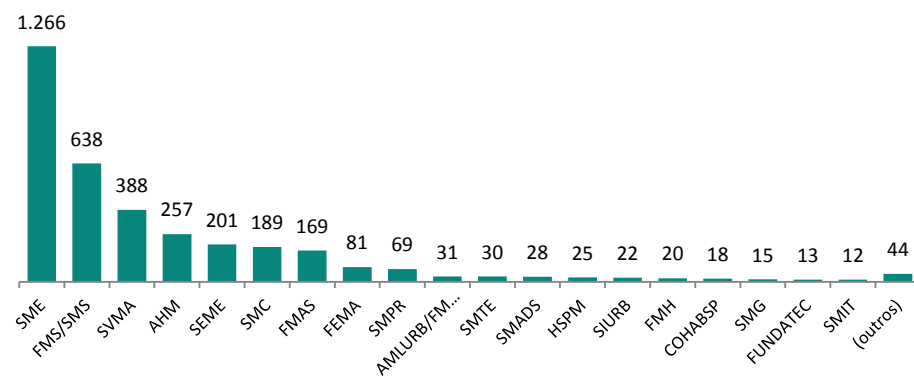
Quadro 1 - Evolução percentual acumulada do valor nominal das despesas correntes e dos empenhos com vigilância (2005 a 2017)



As despesas da municipalidade com contratos de vigilância totalizaram cerca de R\$ 3,7 bilhões, em valores empenhados entre 2012 e 2017, assim distribuídos entre órgãos e prefeituras regionais:

Quadro 2a - Valores empenhados em contratos de vigilância por órgão (R\$ milhões – 2012 a 2017)

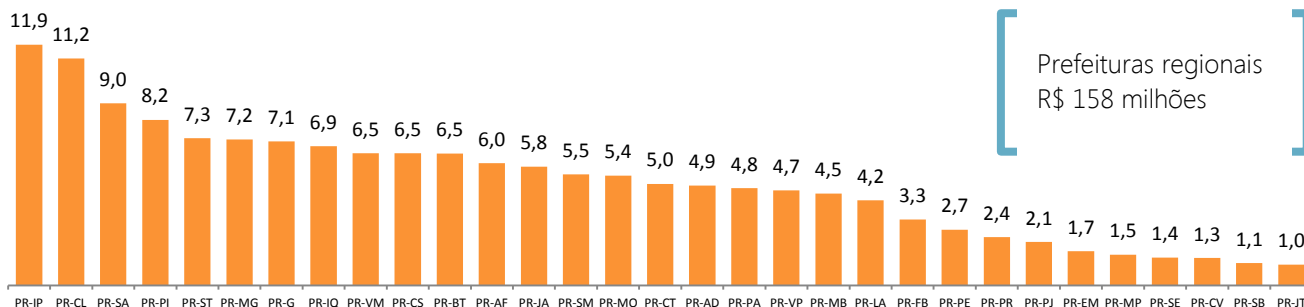
Órgãos (não inclui prefeituras regionais)
R\$ 3,51 bilhões



(outros): representa 8 órgãos cujos totais individuais empenhados em contratos de vigilância no período são inferiores a R\$ 10 milhões.

NOTA: valores referenciados a dezembro/2017 – IPCA

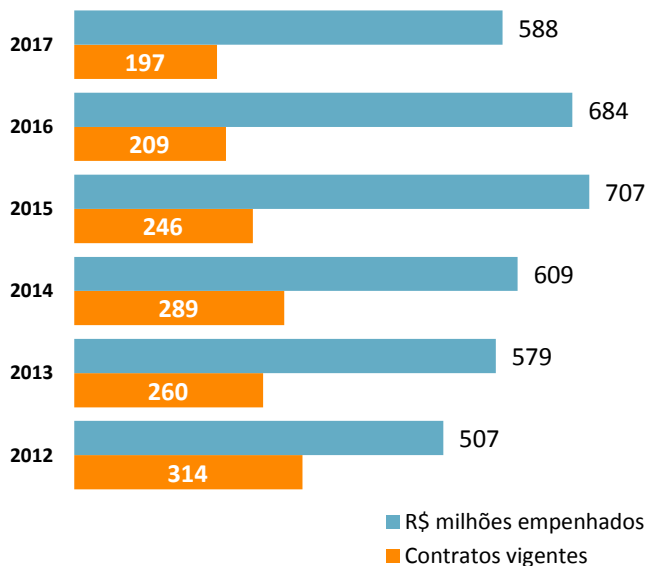
QUADRO 2b – Valores empenhados em contratos de vigilância por prefeitura regional (R\$ milhões – 2012 a 2017)



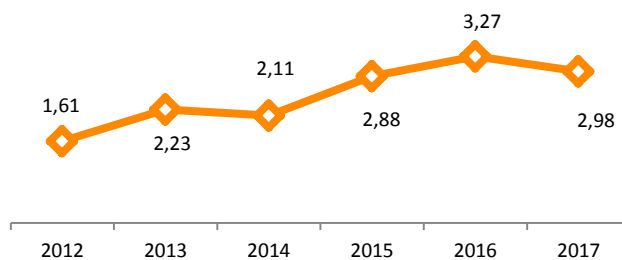
Valores e contratos por exercício

O valor médio por contratação (total empenhado / contratos vigentes no exercício) teve um crescimento de **85%** entre 2012 a 2017.

QUADRO 3 - Evolução dos valores empenhados em contratações em R\$ milhões (base: dez/17 – IPCA)



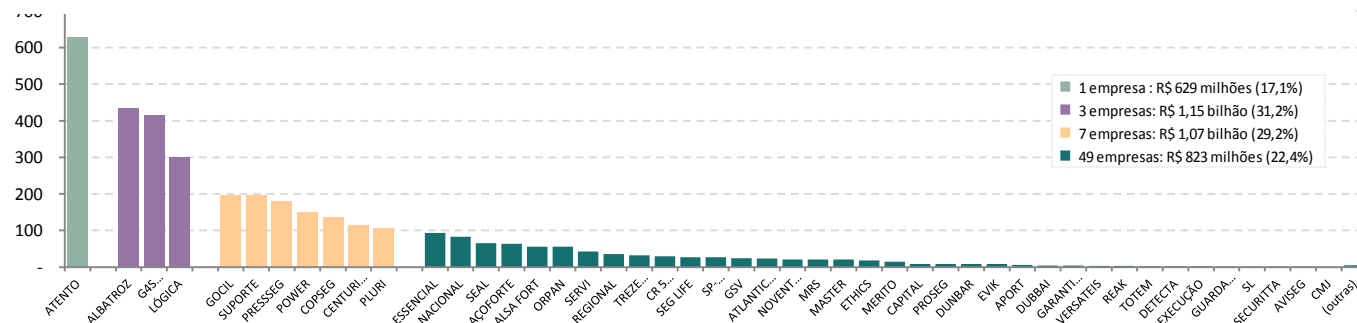
QUADRO 4 - Valor médio por contratações de vigilância por exercício (2012 a 2017) R\$ milhões



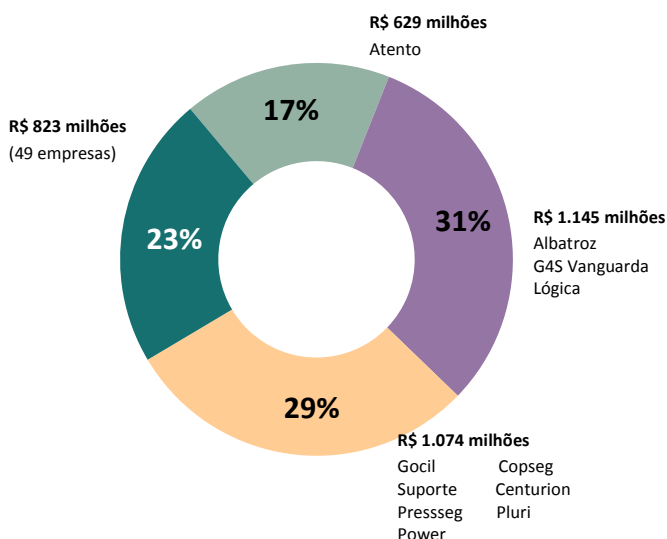
Sobre os fornecedores

O total de cerca de **R\$ 3,7 bilhões**, empenhado de 2012 a 2017, tem como beneficiárias apenas **60 empresas** de vigilância e segurança.

QUADRO 5 – Valores empenhados por empresa (2012 a 2017 - base dez/17) R\$ milhões



QUADRO 6 – Proporção de valores empenhados por empresa (2012 a 2017 - base dez/17)

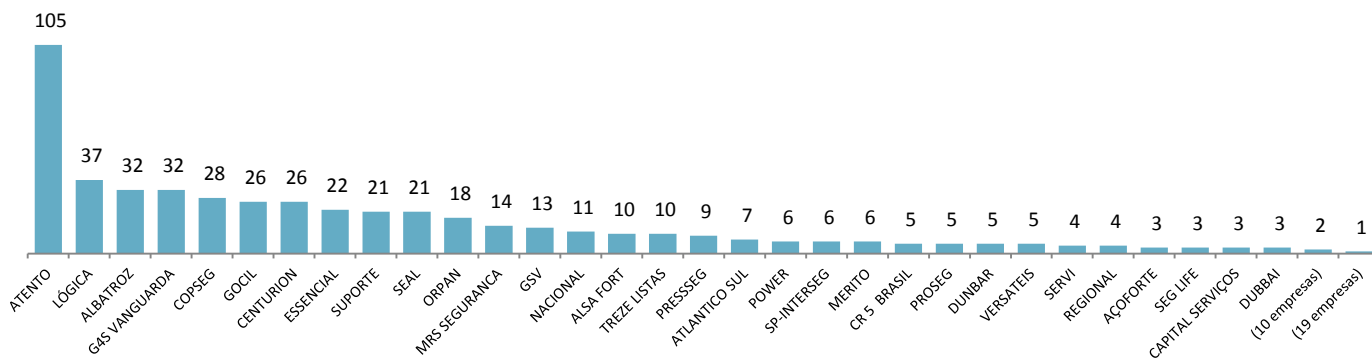


Existem **2037** empresas cuja atividade principal na Jucesp é atividades de vigilância e segurança privada ou serviços de vigilância, segurança e investigação. As **60** empresas que contrataram com a municipalidade entre 2012 e 2017 constituem menos de **3%** desse total.

Empresas x contratos

Considerando-se o número de ajustes firmados por empresa, observa-se também grande concentração.

QUADRO 7 – Quantidade de fornecimentos firmados por empresa (2012 a 2017)



* 10 empresas tiveram duas contratações no período; 19 empresas tiveram apenas um ajuste com a municipalidade no período.

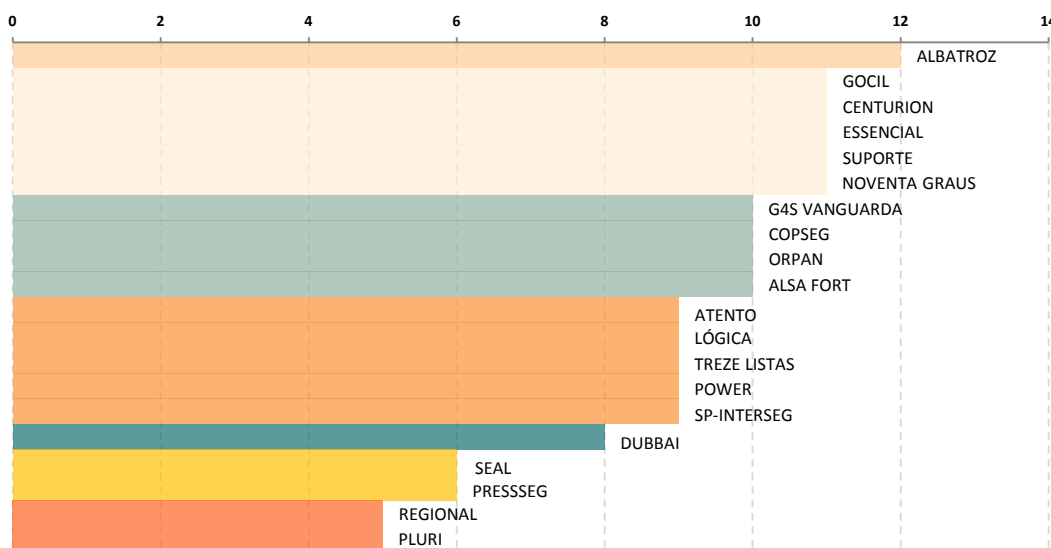
Dos 539 ajustes firmados / vigentes entre 2012 e 2017, 105 foram firmados com a **Atento**

As empresas **Lógica, Albatroz e G4S Vanguarda** tiveram, cada uma, mais de trinta contratos

A **Copseg, Gocil, Centurion, Essencial, Suporte, e Seal** tiveram, cada uma, mais de vinte contratos

Considerando-se a quantidade de anos seguidos em que as empresas detêm contratos com PMSP, tem-se o seguinte quadro:

QUADRO 8 – Período de contratação com a PMSP – em anos (2006 a 2017)



Entre os exercícios de 2012 a 2017, as empresas **Albatroz, G4S Vanguarda, Lógica e Copseg** mantiveram vigentes mais de **20** contratos num mesmo exercício; a **Atento** manteve uma média de **53** contratos vigentes por exercício, chegando a ter **69** contratos firmados / vigentes no exercício de 2013. Detectou-se, ainda, que **66** contratos de vigilância, considerando-se o período de 2006 a 2017, tiveram duração **superior a 60 meses** (ver anexo).

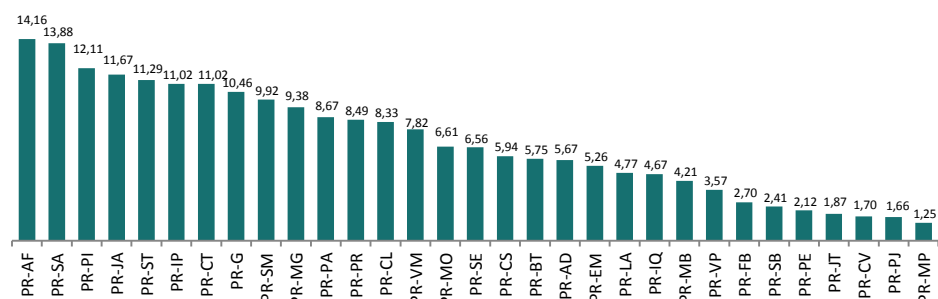
A Albatroz contrata com a PMSP desde 2005 (há doze anos seguidos).

A Gocil, Centurion, Essencial, Suporte e Noventa Graus mantêm contratos de vigilância com a PMSP desde 2006 (há onze anos seguidos)

Gastos per capita nas prefeituras regionais

Considerando-se a variação de valores observada nas prefeituras regionais (Quadro 2b), procedeu-se à comparação dos empenhos das regionais (2015 a 2017) com as respectivas populações.

QUADRO 9 – Valores empenhados per capita em contratos de vigilância nas Prefeituras R\$ / habitante – 2015 a 2017



Ressalte-se a existência de muitos ajustes que, embora fiscalizados pelas prefeituras regionais, têm a gestão financeira exercida por outros órgãos (Educação, Cultura e Saúde), responsáveis pelos próprios nos quais se executam os serviços contratados (vigilância em escolas, unidades de saúde, teatros etc).

No período de 2015 a 2017, **vinte** prefeituras regionais tiveram **um único** fornecedor de serviços de segurança.

QUADRO 10 – Prefeituras Regionais com um único fornecedor (2015 a 2017) – R\$ milhares

PREFEITURA REGIONAL	EMPRESA
Aricand./V. Formosa (AF) R\$ 3.701	ATENTO
Santana/Tucur. (ST) R\$ 3.551	
Casa Verde (CV) R\$ 507	
Cidade Tirad.(CT) R\$2.430	ALSA FORT(*)
Ipiranga (IP) R\$ 5.250	ORPAN(*)
V. Mariana (VM) R\$ 2.803	
Itaquera (IQ) R\$ 2.274	MÉRITO
Mooca (MO) R\$ 2.250	
Jaçanã/Trem.(JT) R\$ 585	SEAL(*)
Lapa (LA) R\$ 1.523	REAK(*)
M'Boi Mirim (MB) R\$ 2.563	APORT(*)
Parelheiros (PA) R\$ 1.380	DUNBAR(*)
Penha (PE) R\$ 978	GUARDA DE ELITE(*)
Pinheiros (PI) R\$ 3.568	ESSENCIAL(*)
Pirit./Jaraquá (PJ) R\$ 743	LÓGICA
Santo Amaro (SA) R\$ 3.421	GOCIL(*)
São Mateus (SM) R\$ 4.475	G4S VANGUARDA
Sapobemba (SB) R\$ 617	MRS
Sé (SE) R\$ 2.861	INOVAÇÃO(*)
V. Maria/V. Guilh.(MG) R\$ 2.680	ALBATROZ(*)

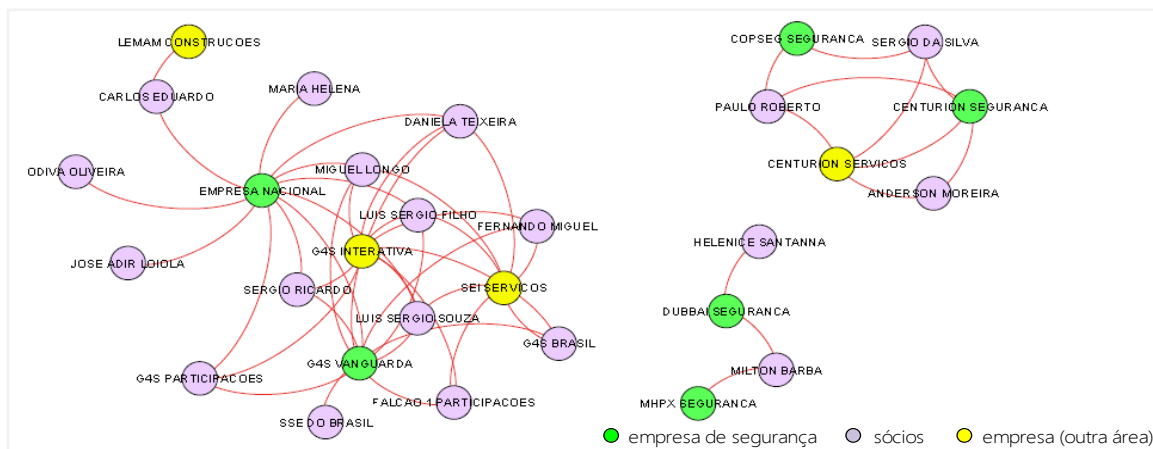
(*) Essas empresas não contrataram com nenhuma outra prefeitura regional no período, não considerados eventuais contratos com outros órgãos.

NOTA: Não houve contratações de vigilância na PR de Itaim Paulista no período.

Fornecedores e associados

Nos quadros a seguir, apresenta-se a composição societária e eventual correlação com outras empresas, consideradas aqui as trinta maiores fornecedoras de serviços de vigilância para a PMSP no período de 2012 a 2017.

QUADRO 11a – Empresas com sócios em comum (coligadas) com outras empresas de segurança



Dentre as trinta maiores fornecedoras de serviços de segurança para a PMSP, seis empresas são coligadas com outras empresas de segurança, quatro delas também com empresas de serviços de limpeza.

QUADRO 11b – Valores empenhados em favor de empresas de segurança com sócios em comum (2012 a 2017 - base dez/17)

EMPRESA	Situação individual		Situação agrupada	
	Empenhado R\$ mi	Posição *	Empenhado R\$ mi	Posição *
G4S VANGUARDA	413,79	3	496,64	2
NACIONAL	82,85	13		
COPSEG	135,07	9	248,62	5
CENTURION	113,55	10		
DUBBAI	3,90	36	4,03	34
MHPX	0,13	58		

(*) Posição entre as fornecedoras de serviço de vigilância, em valores empenhados.

Outras dez empresas são coligadas (têm sócios em comum) com empresas fornecedoras de outros serviços, notadamente serviços de limpeza.

QUADRO 12 – Empresas com sócios em comum (coligadas) com empresas de serviços.

