ACO-UTR-646/2024

Processo - TC/002430/2014
Contratante - Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras
Contratada - Equipav Engenharia Ltda.
Acompanhamento da execução do Contrato 68/Siurb/2014
Objeto - Verificar se o contrato, cujo objeto é a prestação de serviços de recapeamento da pista e obras complementares de adequação geométrica da entrada e saída dos boxes – "pit entry road" e "pit exit road" – e a reconstrução dos pavimentos (rígido e flexível) do "pit lane" do Autódromo Municipal José Carlos Pace – Interlagos, visando à realização do 43º Grande Prêmio do Brasil de Fórmula 1/2014, está sendo executado de acordo com as normas legais pertinentes e em conformidade com as cláusulas estabelecidas no ajuste

50ª Sessão Ordinária Não Presencial

ACOMPANHAMENTO. EXECUÇÃO. CONTRATO. SIURB. Serviços de recapeamento da pista e obras complementares de adequação geométrica da entrada e saída dos boxes. Autódromo. 1. A prescrição das pretensões punitiva e ressarcitória deve observar os marcos iniciais de contagem estabelecidos na resolução 10/2023 do TCMSP, decorrido o prazo de 05 anos, contados dos termos iniciais relacionado no art. 4º, sujeitos, a partir daí, às causas interruptivas dispostas em seu art. 5º, ou às causas impeditivas ou suspensivas consignadas. Art. 4º, 5º e 8º, Res. TCMSP 10/2023. NÃO APRECIADO O MÉRITO. Votação por maioria. CONHECIDO. PRESCRIÇÃO. DETERMINAÇÃO. 1. Adote medidas que julgar necessárias, especialmente quanto à implantação de procedimentos que promovam o aperfeiçoamento da gestão. Art. 13, Res. TCMSP 10/2023. Votação unânime.

A C Ó R D Ã O

Vistos e relatados estes autos, dos quais é Relator o Conselheiro JOÃO ANTONIO.

ACORDAM os Conselheiros do Tribunal de Contas do Município de São Paulo, à unanimidade, de conformidade com o relatório e voto do Relator, em conhecer dos trabalhos realizados e em reconhecer a incidência da prescrição nos presentes autos, no âmbito do Controle Externo exercido por esta Corte, consoante a Resolução 10/2023 deste Tribunal.

ACORDAM, por maioria, pelos votos dos Conselheiros JOÃO ANTONIO – Relator, RICARDO TORRES – Revisor e DOMINGOS DISSEI, considerando a prescrição do presente, em deixar de apreciar o mérito dos fatos analisados nestes autos.

Vencido, no mérito, o Conselheiro ROBERTO BRAGUIM que, consoante declaração de voto apresentada, não acolheu a execução contratual.

ACORDAM, à unanimidade, em determinar o encaminhamento de cópia do relatório e voto do Relator e deste Acórdão à Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras, para adoção das medidas que julgar necessárias, especialmente quanto à implantação de procedimentos que promovam o aperfeiçoamento da gestão, nos termos do art. 13 da Resolução 10/2023.

ACORDAM, à unanimidade, em determinar, após as comunicações de praxe, o arquivamento dos autos.

Participaram do julgamento os Conselheiros RICARDO TORRES – Revisor, ROBERTO BRAGUIM e DOMINGOS DISSEI.

São Paulo, 15 de dezembro de 2023.

EDUARDO TUMA – Presidente
JOÃO ANTONIO – Relator

/affo

Assinado digitalmente por JOAO ANTONIO DA SILVA FILHO Data: 24/05/2024 10:02:48 -03:00
Signature powered by e-TCM Tribunal de Contas do Município de São Paulo
Assinado digitalmente por EDUARDO TUMA Data: 27/05/2024 11:20:38 -03:00
Signature powered by e-TCM Tribunal de Contas do Município de São Paulo

TC nº 2.430/2014

Interessado:	Secretaria de Infraestrutura Urbana e Obras e SP-Obras
Responsáveis:	Luiz Carlos Lustre – Superintendente de Projetos da SPObras Jorge Alberto Cecin – Gerente de Obras da SPObras José Vasconcelos de Alencar Jr. – Gerente de Intervenções da SPObras Rafael Myawaki – Engenheiro de campo da SPObras João Luis Priori Porto – Gerente Financeiro da SPObras
Objeto:	Execução contratual: serviços de recapeamento da pista e "pit lane" e obras complementares no autódromo municipal José Carlos Pace – Interlagos.

ACOMPANHAMENTO. EXECUÇÃO CONTRATO. SIURB. 1. A Assessoria Jurídica de Controle Externo, a Procuradoria da Fazenda Municipal e a Secretaria Geral concluíram no sentido de que o presente processo restou fulminado pelo instituto da prescrição, no que foi acompanhada pelas. **CONHEÇO** dos trabalhos realizados e, quanto ao mérito, **RECONHEÇO** a incidência da prescrição nos presentes autos no âmbito do Controle Externo exercido por esta Corte, em conformidade com a Resolução nº 10/2023, deste Tribunal e, por via de consequência, deixo de apreciar o mérito dos fatos analisados nestes autos.

RELATÓRIO

Trata o TC 2.430/2014 de análise de Execução do Contrato nº 068/SIURB/14, oriundo da concorrência promovida pela São Paulo Obras – SP Obras, nº 018140130, firmado entre a Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras – SIURB e a empresa EQUIPAV Engenharia Ltda para execução de serviços de recapeamento da pista e "pit lane" e obras complementares no autódromo municipal José Carlos Pace – Interlagos pelo valor de R$ 37.409.492,83.

A Coordenadoria VI elaborou o relatório de fls. 692-707, apresentando as seguintes conclusões:

4.1 - Há indício de contratação com sobrepreço e respectivo sobrefaturamento de R$ 2.455.940,94 na execução do serviço “AUTO 105 - CONCRETO ASFÁLTICO POLIMÉRICO USINADO A QUENTE – SMA” (subitem 3.5.2).

4.2 - Há indício de contratação com sobrepreço e respectivo sobrefaturamento de R$ 36.327,15 no serviço “AUTO 116 – CANALETA DE DRENAGEM, PADRÃO FIA – TIPO I” (subitem 3.5.3).

4.3 - Não foi justificada a substituição do material empregado na barreira de proteção da Curva 1 nem apresentada a nova CPU, dos serviços “AUTO 118 e AUTO 119 – SOFTWALL - Estruturas de Proteção” (subitem 3.5.4).

4.4 - Há indício de contratação com sobrepreço e respectivo sobrefaturamento de R$ 64.957,00 para o item 82 e de R$ 46.333,00 para os itens 80/81/83 referente ao serviço “CPU 001 a 004 - CANALETA DE DRENAGEM” (subitem 3.5.5).

4.5 - Há indício de medição a maior no montante de R$ 48.719,23 no serviço AUTO 137 - VARREDEIRA CROSS-WINDY” (subitem 3.5.6).

4.6 - Há indício de contratação com sobrepreço e respectivo sobrefaturamento de R$ 114.642,00 no serviço “01.195.1 - EDIFICAÇÕES PROVISÓRIAS” (subitem 3.5.7).

4.7 - Há indício de contratação de serviço em duplicidade e respectivo pagamento no valor de R$ R$ 178.677,76 relativo à atividade de topografia

contida no serviço “01.195.6 - EQUIPE TÉCNICA - ADMINISTRAÇÃO DA OBRA” (subitem 3.5.8).

4.8 - Não constam os comprovantes de recolhimento do ISS referentes às 9ª e 10ª medições, tributos esses nos valores de R$ 106.576,68 e R$ 2.679,29. Infringência à cláusula 6.5 do contrato (subitem 3.6.1).

4.9 - Não exibição da prova de regularidade para com a Previdência Social, relativa à 5ª medição. Infringência ao inciso XII do art. 55 combinado com inciso IV do art. 29, ambos da Lei Federal nº 8.666/63 (subitem 3.6.2).

4.10 - Não exibição das declarações e documentos referentes à utilização de produtos e subprodutos de madeira, relativos a todas as medições. Infringência à cláusula 6.8 do contrato, fls. 441-442. (subitem 3.6.3).

4.11 - Não exibição dos documentos referentes à utilização de produtos origem minerária, relativos a todas as medições. Infringência à cláusula 6.8 do contrato, fls. 442. (subitem 3.6.4).

4.12 - Não exibição das folhas de pagamentos dos empregados vinculados à Nota Fiscal Eletrônica, relativas às 1ª, 2ª, 3ª, 4ª e 5ª medições. Infringência à cláusula 6.6 do contrato, fls. 441. (subitem 3.6.5).

A Assessoria Jurídica de Controle Externo às fls. 709-718 acompanhou as conclusões da Auditoria e sugeriu oficiar à Origem para complementação das informações.

À fl. 719 foi determinado oficiar à Origem e intimar os responsáveis para conhecimento das conclusões alcançadas.

Diante da documentação acrescida, a Coordenadoria VI às fls. 1109-1116 considerou superados os itens 4.8 e 4.9 e mantidos os demais apontamentos, ressaltando eu o cálculo demonstrado no item 4.3 restou alterado de R$ 36.327,15 para 38.932,32.

Em razão de novos documentos juntados aos autos, a Coordenadoria VI às fls. 1208-1212 entendeu que nada foi alterado em relação à sua conclusão anterior.

A Assessoria Jurídica de Controle Externo às fls. 1213-1215 acompanhou o entendimento da Auditoria.

A Procuradoria da Fazenda Municipal às fls. 1216-1231 requereu o acolhimento da execução do instrumento em análise ou alternativamente a aceitação dos efeitos financeiros decorrentes.

A Secretaria Geral às fls. 1232-1236v acompanhou a manifestação dos órgãos técnicos pelo não acolhimento da execução contratual em exame.

Por determinação deste Relator, a matéria foi submetida ao crivo da Assessoria Jurídica a fim de se verificar a possível ocorrência da prescrição, nos termos da Resolução TCMSP n. 10/2023.

Nesse sentido, a AJ concluiu no sentido de que o presente processo restou fulminado pelo instituto da prescrição, conforme peça 31, no que foi acompanhada pelas manifestações da Procuradoria da Fazenda Municipal,

peça 32 e também da Secretaria Geral, peça 36.

Este é o relatório.

VOTO

Em julgamento a Execução do Contrato nº 068/SIURB/14, oriundo da concorrência promovida pela São Paulo Obras – SP Obras, nº 018140130, firmado entre a Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras – SIURB e a empresa EQUIPAV Engenharia Ltda para execução de serviços de recapeamento da pista e "pit lane" e obras complementares no autódromo municipal José Carlos Pace – Interlagos.

Relativamente à matéria ora em julgamento me parece oportuno elucidar primeiramente a eventual incidência prescricional nos autos ante a evolução do assunto no Supremo Tribunal Federal, no Tribunal de Contas da União e neste Tribunal de Contas do Município.

É fato que durante muito tempo essa matéria foi objeto de diversos entendimentos e interpretações no âmbito dos Tribunais de Contas no país, sendo possível afirmar que no próprio Tribunal de Contas da União havia quem defendesse o prazo de 5 anos para efeito da prescrição da pretensão punitiva do Tribunal, sendo também conhecido entendimentos que defendiam o prazo de 10 anos e inclusive os que defendiam a imprescritibilidade da ação fiscalizatória do órgão.

Isto porque o ordenamento jurídico brasileiro não prevê uma regra específica para disciplinar o instituto da prescrição no âmbito dos Tribunais de Contas.

Diante do aprofundamento dos estudos, o Supremo Tribunal Federal, após apreciação do Recurso Extraordinário 636.886, firmou o entendimento quanto ao TEMA 899 com o seguinte teor: "**É prescritível a pretensão de ressarcimento ao erário fundada em decisão de Tribunal de Contas**", de acordo com a ementa que segue:

> *EMENTA: CONSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVO. REPERCUSSÃO GERAL. EXECUÇÃO FUNDADA EM ACÓRDÃO PROFERIDO PELO TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO. PRETENSÃO DE RESSARCIMENTO AO ERÁRIO. ART. 37, § 5º, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. PRESCRITIBILIDADE.*
> *1. A regra de prescritibilidade no Direito brasileiro é exigência dos princípios da segurança jurídica e do devido processo legal, o qual, em seu sentido material, deve garantir efetiva e real proteção contra o exercício do arbítrio, com a imposição de restrições substanciais ao poder do Estado em relação à liberdade e à propriedade individuais, entre as quais a impossibilidade de permanência infinita do poder persecutório do Estado.*
> *2. Analisando detalhadamente o tema da "prescritibilidade de ações de ressarcimento", este SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL concluiu que, somente são imprescritíveis as ações de ressarcimento ao erário fundadas na prática de ato de improbidade administrativa doloso*

tipificado na Lei de Improbidade Administrativa – Lei 8.429/1992 (TEMA 897). Em relação a todos os demais atos ilícitos, inclusive àqueles atentatórios à probidade da administração não dolosos e aos anteriores à edição da Lei 8.429/1992, aplica-se o TEMA 666, sendo prescritível a ação de reparação de danos à Fazenda Pública.

3. A excepcionalidade reconhecida pela maioria do SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL no TEMA 897, portanto, não se encontra presente no caso em análise, uma vez que, no processo de tomada de contas, o TCU não julga pessoas, não perquirindo a existência de dolo decorrente de ato de improbidade administrativa, mas, especificamente, realiza o julgamento técnico das contas à partir da reunião dos elementos objeto da fiscalização e apurada a ocorrência de irregularidade de que resulte dano ao erário, proferindo o acórdão em que se imputa o débito ao responsável, para fins de se obter o respectivo ressarcimento.

4. A pretensão de ressarcimento ao erário em face de agentes públicos reconhecida em acórdão de Tribunal de Contas prescreve na forma da Lei 6.830/1980 (Lei de Execução Fiscal).

5. Recurso Extraordinário DESPROVIDO, mantendo-se a extinção do processo pelo reconhecimento da prescrição. Fixação da seguinte tese para o TEMA 899: "É prescritível a pretensão de ressarcimento ao erário fundada em decisão de Tribunal de Contas".

O que se verifica deste julgamento é que o reconhecimento da imprescritibilidade de ações de ressarcimento de danos ao erário somente seria possível quando fundadas em atos de improbidade administrativa, os quais, evidentemente, extrapolam a competência exercida pelos Tribunais de Contas.

A partir julgamento do Supremo Tribunal Federal, o assunto restou resolvido para as Cortes de Contas com a decretação da prescritibilidade da decisão do Tribunal de Contas, aplicando-se, integralmente, o disposto no artigo 174 do Código Tributário Nacional c/c art. 40 da Lei 6.830/1980, que rege a Execução Fiscal e fixa em cinco anos, respectivamente, o prazo para a cobrança do crédito fiscal.

Evidente que a cobrança do crédito fiscal tem origem, em regra, numa sentença e, especificamente com relação ao Tribunal de Contas, num acórdão, que corresponde ao resultado da instrução processual, compatível com o processo de conhecimento no Poder Judiciário, onde ocorre a apreciação de todas as provas permitidas em lei e pelo regimento interno da instituição.

Com efeito, o grupo de estudo realizado acerca da aplicabilidade do instituto da prescrição aos processos de controle externo em tramitação nesta Corte (eTCM nº 734/2014) ao analisar este tema reforçou o pronunciamento quanto ao Tema 899 no sentido de que **a prescrição nessa hipótese foi definida em 5 anos após o exaurimento da atividade de controle externo**.

Relativamente à instrução do processo no âmbito das Cortes de Contas, observo que, com o julgamento da ADI nº 5.509, o STF fixou o entendimento de que, na ausência de lei específica disciplinadora da temática prescricional nos processos de controle externo, deve ser aplicada a Lei nº 9.873/99, que estabelece prazo de prescrição para o exercício de ação punitiva pela Administração Pública Federal, direta e indireta.

Assim, reconheceu o Supremo Tribunal Federal que a prescrição da pretensão condenatória no âmbito dos Tribunais de Contas deve ser regulada pela LF nº 9.873/1999, equiparando a atividade de controle externo ao poder de polícia para fins de contagem do prazo prescricional.

Diante do progresso da jurisprudência no Supremo Tribunal Federal, o Tribunal de Contas da União aprovou a Resolução 344, de 11 de outubro de 2022, regulamentando, no âmbito do TCU, a prescrição para o exercício das pretensões punitiva e de ressarcimento, disciplinando a incidência da Lei nº 8.973/99 aos processos daquela Corte de Contas.

Referida resolução regulamentou, no âmbito do Tribunal de Contas da União, a prescrição para o exercício das pretensões punitiva e de ressarcimento no prazo de cinco anos, contados dos termos iniciais elencados no art. 4º do supracitado normativo, considerando-se as causas de interrupção dispostas em seu art. 5º, que são as mesmas previstas na LF nº 9.873/99.

Na mesma linha de atuação do Tribunal de Contas da União, este Tribunal aprovou a Resolução nº 10/2023, publicada no Diário Oficial do Município em 12.06.2023, que se prestou a regulamentar a prescrição para o exercício das pretensões punitiva e de ressarcimento no âmbito deste Egrégio Tribunal de Contas no prazo de 05 anos, contados dos termos iniciais relacionado no art. 4º, sujeitando-se, a partir daí, às causas interruptivas dispostas em seu art. 5º, causas impeditivas ou suspensivas consignadas em seu art. 8º, além de se observar a hipótese de prescrição intercorrente

estabelecida no art. 9º.

O que se verifica da análise jurisprudencial é que o Supremo Tribunal Federal e os Tribunais de Contas vêm reconhecendo o instituto da prescrição, valorizando, por consequência, o princípio da segurança jurídica, como um corolário do Estado Democrático de Direito.

Submetida a matéria ao crivo da Assessoria Jurídica de Controle Externo, esta concluiu no sentido de que o presente processo restou fulminado pelo instituto da prescrição, no que foi acompanhada pelas manifestações da Procuradoria da Fazenda Municipal e também da Secretaria Geral.

Diante de todo o exposto, **CONHEÇO** dos trabalhos realizados e, quanto ao mérito, **RECONHEÇO** a incidência da prescrição nos presentes autos no âmbito do Controle Externo exercido por esta Corte, em conformidade com a Resolução nº 10/2023, deste Tribunal e, por via de consequência, deixo de apreciar o mérito dos fatos analisados nestes autos.

DETERMINO o encaminhamento do Relatório, Voto e da Decisão a ser alcançada em Plenário à Origem para adoção das medidas que julgar necessárias, especialmente quanto à implantação de procedimentos que promovam o aperfeiçoamento da gestão, nos termos do art. 13 da Resolução 10/2023.

Após as demais comunicações de praxe, **DETERMINO** o arquivamento dos autos.

Este é meu voto, Senhor Presidente.

JOÃO ANTONIO
Conselheiro Relator

Assinado digitalmente
por JOAO ANTONIO
DA SILVA FILHO
Data: 10/01/2024
17:59:09 -03:00
Signature powered by e-TCM
Tribunal de Contas do Município de São Paulo

50ª SONP
Item 17 - PLENO
RELATOR JOÃO ANTONIO
ETCM 2430/2014

OBJETO: Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras e Equipav Engenharia Ltda. - **Acompanhamento Execução Contratual** - Verificar se o Contrato 68/Siurb/2014, cujo objeto é a prestação de serviços de recapeamento da pista e obras complementares de adequação geométrica da entrada e saída dos boxes - "pit entry road" e "pit exit road" - e a reconstrução dos pavimentos (rígido e flexível) do "pit lane" do Autódromo Municipal José Carlos Pace - Interlagos, visando à realização do 43º Grande Prêmio do Brasil de Fórmula 1/2014,está sendo executado de acordo com as normas legais pertinentes e em conformidade com as cláusulas estabelecidas no ajuste..

DECLARAÇÃO DE VOTO

Acompanho o Relator quanto à preliminar de prescrição no que se refere aos aspectos punitivo e ressarcitório envolvidos na Decisão, na forma regulamentada pela Resolução n. 10/2023, razão pela qual deixo de aplicar multas ou sanções.

De outra parte, perfilhando o entendimento do STF, da AJCE e da SG de que se mantém preservada a função declaratória dos julgados dos Tribunais de Contas, com fundamento nos pareceres dos órgãos técnicos, não acolho a execução contratual.

É como voto.

TCM, 14 de dezembro de 2023.

ROBERTO TANZI BRAGUIM:03999981873

Assinado de forma digital por ROBERTO TANZI BRAGUIM:03999981873
Dados: 2023.12.14 09:37:05 -03'00'

ROBERTO BRAGUIM
Conselheiro Vice-Presidente

MBM/RB